Российская Коммунистическая Партия (больш.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. [illegible] ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Ваганьковский пер., 5.

Прием по делам редакции [illegible], кроме праздничных дней, с 2— [illegible] 6—7 веч.

Телефоны: Телефонограммы [illegible] Секретарь [illegible] 4-01-22. [illegible] 4-28-54. В прямой провод [illegible]

Подписка на газету принимается: Москва, Воздвиженка, Ваганьковский пер., дом 5, контора газеты „ПРАВДА“. Денежные переводы направлять исключительно по этому адресу.

Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 ч. утра до 4 ч. дня. Телефон к-ры: 3-02-10, 4-48-47.

№ 289. Четверг, 22 декабря 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 289.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЛОНДОНСКИЕ ГАЗЕТЫ СООБЩАЮТ О ПРЕДСТОЯЩЕМ В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ПРИЗНАНИИ АНГЛИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ СОВ. РОССИИ. ПО СВЕДЕНИЯМ ТЕХ ЖЕ ГАЗЕТ, В ЯНВАРЕ СОСТОИТСЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С УЧАСТИЕМ СОВ. РОССИИ.

НА ШТУТГАРТСКУЮ ОБЛАСТНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ ПРОФСОЮЗОВ ГЕРМАНСКИЕ МЕТАЛЛИСТЫ ГРОМАДНЫМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ ВЫБРАЛИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КОММУНИСТОВ.

БЕСПОРЯДКИ В ИРЛАНДИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ. В БЕЛЬФАСТЕ ПРОИСХОДИЛИ КРОВАВЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ СИНФЕЙНЕРОВ С ПОЛИЦИЕЙ. ЕСТЬ УБИТЫЕ И РАНЕНЫЕ.

Делегатам конференции.

Редакция „Правды“ просит приехавших с мест товарищей дать для газеты описание своих партийных организаций со всеми их хорошими и отрицательными сторонами жизни и работы.

ДЕЛЕГАТАМ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ И IX С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

22 декабря, в 6 часов в Наркомпроде сост. совещ. **по вопросу о натурналоге на продукты** сельского хозяйства на 1922 г. **Приглаш. все находящиеся в** Москве уполномоч. ВЦИК, провод. продкампанию **на местах, и все** Губпродкомиссары. (Наркомпрод, каб. тов. **Брюханова, Красная пл.,** Верхн. Торг. Ряды, 3-й этаж).

ЦКК РКП просит чл. Губконтрольных комиссий, **приехавших на партконференцию и** IX с'езд Советов, зарегистрироваться **у секретаря ЦКК (Воздвиженка,** 5, **комн.** 43) ежедн. с 10 до 5 час. веч.

Накануне.

Ряд иностранных газет сообщает о решении английского и французского правительства признать Советское правительство за единственно законное правительство России. Это влечет за собой крупнейшие экономические последствия. Мы вступаем в новый, всемирно-исторический фазис развития.

Либеральная английская газета «Манчестер Гардиан» сообщает, что Ллойд-Джордж предложил Франции признать [illegible] власть», признать ее не только фактически, но и юридически закрепить это признание, а в связи с этим созвать в январе общеевропейскую конференцию с участием России. Газета сообщает, что Францией это предложение принято. Аналогичные сведения дает и самая распространенная газета французской буржуазии «Пти Паризьен», а также целый рой других изданий. Совершенно очевидно, что мы стоим накануне официального признания всем «концертом» великих буржуазных держав.

Разумеется, это признание стоит в ближайшей связи с нотой нашего правительства о признании долгов. «Законность» в глазах буржуа подчиняется тоже соображениям хозяйственного расчета. Но эта всем известная теперь истина ни капли не исключает всемирно-исторического значения грядущего шага со стороны капиталистического мира. Ибо этим шагом подводится итог всему предыдущему и начинается новая полоса в развитии не только русских, но и всех международных отношений: мы вступаем в международный оборот, как юридически признанное крупнейшее государство в Европе.

Юридическое признание влечет за собой целый ряд последствий, в первую очередь, последствий для развития товарооборота и иных форм международной экономической связи. До сих пор во многих странах государственное имущество России рассматривалось, как продукт грабежа со стороны «насильников и разбойников большевиков».

Отсюда — неустойчивость положения. Отсюда—величайшие препятствия для всяких экономических операций между Россией и капиталистическими державами. Однако, если в России говорят, что «голод—не тетка», то для «Европы» можно сказать: «кризис—не тетка». Этот громаднейший по своей силе кризис должен был «вдолбить диалектику» даже счастливчикам государств со священной частной собственностью, и, таким образом, превратил в их глазах [illegible] правительство» российского народа. Глубочайшие экономические основания, непреодолимая потребность в сырье, попытки восстановить нарушенное экономическое равновесие в мировом хозяйстве, которое наверно невозможно восстановить без вовлечения России в общий хозяйственный кругооборот, служат нам гарантией того, что план Ллойд-Джорджа действительно будет принят даже Францией.

Таким образом, наша партия не только об'единила Россию, но выдвинула ее на мировую арену, как один из самых крупных факторов мировой политики. Этот факт должен быть ясен даже глухонемому и слепому. А все еще находятся «патриоты», которые всерьез на «патриотических» соображений целуют стопу любого авантюриста и продают себя любой иностранной державе!

Выходя на мировую арену не только в качестве вооруженной государственной силы, но и в качестве крупнейшего экономического фактора, мы должны помнить, какой дорогой ценой купили мы эту очередную победу. Одни—против всех! Нищие—против самых богатых! Босые—против танков! Поистине, героична была борьба против сонма врагов. Поистине, чудесна была наша победа! Будем помнить: мы достигли этой победы только потому, что были сплочены и скованы, пожалуй, невиданным в истории единством воли. И когда теперь перед нами выступает масса новых задач, новых проблем когда нам приходится прокладывать свои пути по никем неизведанным обходным тропам, опять-таки будем помнить: наши успехи зависят, прежде всего, от нашего единства.

Руль мировой истории повернулся еще раз, и повернулся он благодаря нам, нашей борьбе, нашему упорству, нашей воле к жизни и к победе. Учтем новую обстановку и пройдем через новый этап так же победоносно, как мы прошли по крестному пути кровавой борьбы!

В Сибирь за продовольствием.

Последние сведения о вывозе продовольствия из Сибири говорят о катастрофическом падении погрузки и передаче продовольствия центру. Независимо от принятых комиссией СТО мер, необходимо заняться организацией отправки в Сибирь продмаршрутов, обеспеченных топливом на оба конца пути. Организация продмаршрутной кампании необходима немедленно, так как мы иначе не обеспечим хлебом на голодные месяцы государственных предприятий и поставим собранные в Сибири запасы хлеба и мяса под угрозу неизбежной гибели.

Последняя десятидневка о вывозе продовольствия из Сибири определенно говорит о дальнейшем ухудшении в этой области и заставляет ставить вопрос о вывозе продовольствия из Сибири во всей его широте.

Выходная норма на декабрь из Сибири была первоначально установлена в 234 ваг. в сутки. За 16 дней декабря передано фактически всех продгрузов 448 ваг., в том числе 381 ваг. с хлебом. Таким образом, при общей выходной норме за 16 суток в 3744 ваг., фактически было получено всего 12 проц. нормы. Остается недополученным 3296 ваг.

Целый ряд вновь поступивших из Сибири телеграмм устанавливает, что транспортные возможности вывоза продолжают ухудшаться с каждым днем и не дают никакой надежды на то, что обещанная на последнюю половину декабря норма вывоза продгрузов из Сибири будет выполнена хотя бы наполовину.

[illegible]

бири до февраля надлежит отправить в Поволжье 6 милл. пуд. семенного зерна и 1 милл. пуд. мяса. По последним телеграфным сообщениям из Сибири, в настоящее время на станциях железных дорог Сибири лежит свыше 10 милл. пуд. хлеба, предназначенного для центра. Хлеб, за отсутствием складочных помещений и тары, ссыпан в колодцы и с наступлением теплой погоды начнет портиться. Алтайская и Кулундинская ветки завалены хлебом. На колесах на сибирской магистрали от Новониколаевска до Омска стоят тысячи вагонов разных продгрузов, предназначенных центру.

В пределах Восточной Киргизии лежит на станциях железных дорог готового к отправке мяса 1.175,000 пудов, из которых уже погружено в вагоны около 150.000 пуд. Мясо не может быть вывезено из-за транспортных затруднений и с наступлением весны ему грозит гибель за отсутствием предприятий по переработке мяса, а [illegible]

правки только 6 милл. пуд. семенного хлеба и миллиона пуд. мяса, а также того продовольствия, которое уже стоит на колесах, по расчетам сибирских продработников, потребуется при совершенно правильной и регулярной работе транспорта не менее 4½ маршрутов ежедневно на срок до 1-го марта. Фактически же в настоящее время с большими трудностями отправляется только один маршрут.

Если к этим, совершенно точным, сведениям добавить, что за последнее время резко пал вывоз продовольствия из Украины, высказанное нами ранее опасение, что государственный план снабжения может быть сорван, если не будет вывезено из Сибири и Украины предназначенное по плану продовольствие, становится убедительным и понятным для каждого.

Положение настолько серьезно, что на вывоз хлеба из Сибири должны обратить внимание все важнейшие органы республики. Хотя бы в ущерб движению на других железных дорогах, вплоть до сокращения или временного закрытия отдельных участков, мы должны повысить немедленно рядом широких и энергичных мероприятий вывоз продовольствия из Сибири.

Специальная комиссия СТО по налаживанию вывоза хлеба из Сибири приняла ряд специальных решений, в значительной степени утвержденных СТО. Комиссия должна работать упорно и систематически до тех пор, пока дороги Сибири не станут выбрасывать центру не менее 200 ваг. продовольствия ежедневно. Но результаты работы комиссии скажутся, быть может, не так скоро, как это необходимо в интересах правильного и регулярного государственного снабжения, и это заставляет нас, в целях предотвращения возможных перебоев в снабжении, поставить на очередь вопрос о принятии экстренных дополнительных мер.

Точно так же, как это сделано в текущем году в отношении Украины, необходимо сейчас же приступить к отправке в Сибирь продмаршрутов, снабженных топливом на оба конца пути, как бы это ни казалось технически нецелесообразным и нехозяйственным с точки зрения использования вагонов и топлива, ибо другого выхода у нас нет.

Если мы за короткий срок каких-нибудь 1—1½ мес. сумели послать на Украину до 300 продмаршрутов, за что [illegible] хлеба и свыше миллиона пудов мяса, которые для нас настоятельно необходимы и которым угрожает гибель, мы должны бросить в Сибирь сотни продмаршрутов и, прежде всего, использовать те десятки продмаршрутов с нефтяным топливом, которые теперь по неделе стоят в ожидании назначения. Только что полученная сегодня записка по прямому проводу от Сибпродкома определенно настаивает третий раз на присылке маршрутов с указанием, что иначе продгрузам угрожает гибель.

При наличии тех данных, которые мы имеем из Сибири, мы не можем ограничиваться полумерами. Возникший между НКПС и Главтопом спор, кто из них прав—Главтоп ли, который мало [illegible] топлива жел. дор., или НКПС, который его неправильно расходует, только затемняет серьезность положения и отвлекает внимание от главного вопроса к менее существенным. Прежде всего в экстренном порядке все, кто имеет к делу отношение, должны заняться организацией продмаршрутной кампании в Сибирь.

Опыт 2-х [illegible] лет нас учит, что в критические моменты, несмотря на все [illegible] отрицательные стороны, посылка продмаршрутов не раз спасала положение и давала ощутительные результаты. В течение последней кампании, за время с 18-го января по сентябрь 1921 г., было отправлено в Сибирь, Украину, на Кубань и в другие районы [illegible] маршрутов, которыми было вывезено в центр 6.127 ваг., главным образом, хлеба. За время продмаршрутной кампании 1920 г. были отправлены 753 маршрута, которые доставили 21.6[illegible] ваг., из них 16.267 ваг хлеба.

Голоса сибирских продработников настойчиво зовут нас на этот путь. Нет почти ни одной телеграммы из Сибири, в которой не было бы настоятельной просьбы немедленно организовать регулярную посылку продмаршрутов, обеспеченных собственным топливом, хотя бы по 3 маршрута в день. И напрасно ВСП и специальная комиссия по наблюдению за вывозом хлеба из Сибири колеблется вступить на этот путь. Мы все равно к этому идем и придем неизбежно, но быть может с некоторым опозданием, тогда как каждый день оттяжки в решении этого вопроса нам будет стоить потери нескольких маршрутов продовольствия.

Статья тов. Виленского в последнем номере «Известий» (№ 286 от 20 декабря с. г.), в которой автор высказывает мысль, что «сибирский хлеб может и должен явиться фондом для весеннего и летнего периода», ставит вопрос совершенно неправильно. Сибирский хлеб для нас необходим именно теперь, не говоря уже о том, что значительная часть его к весне может испортиться.

Перед нами в настоящий момент стоит совершенно обязательная для нас большая и срочная задача—не только обеспечить текущую потребность важнейших органов и предприятий Республики, но и сосредоточить на них продовольствие, [illegible] вперед на [illegible] на худшие в продовольственном отношении весенние и летние месяцы все эти предприятия и учреждения были обеспечены продовольствием. Если мы этого не сделаем теперь же, а отложим дело до весны, государственный план снабжения будет неизбежно сорван, и все те успехи, которые нами достигнуты за последние 2—3 месяца в организации государственной промышленности, будут сведены к нулю.

Вот почему, независимо от общих мер по организации сибирского транспорта и топливоснабжения сибирских железных дорог, мы должны немедленно приступить к организации продмаршрутной кампании.

АРТ. ХАЛАТОВ.

Волна эпидемий.

Неорганизованное движение беженцев разносит эпидемии по всей республике. Перед лицом грозной опасности нужны срочные героические меры, чтобы остановить распространение эпидемий.

Неизменный спутник голода—болезни и смерть—уже переступил порог нашей страны. Широкой лавиной уже покатились эпидемии, затопляя сначала голодные губернии; искры пожара из этих мест уже переносятся по другим местам Республики. Что особенно грозно—ход эпидемии теперь напоминает движение ее в злосчастной памяти 19 г.: эпидемии быстро несутся по железным дорогам, заражая таким образом всю страну; они развиваются не местными очагами, с которыми легко было бы бороться, а сразу разливаются по стране по сети железных дорог.

Если прибавить к этому, что горючего материала в настоящем году мы имеем не меньше, чем в 19 г., то грозные перспективы вырисовываются еще отчетливее. В 19 г. мы имели дело с зараженными пленными белых армий, которые разносили заразу по стране; но все же представлялось возможным ограничить этот разнос заразы, локализировать ее, развернуть на месте достаточный резервуар; наши воинские части передвигались тогда организованным порядком; таким образом удавалось производить „санитарную обработку“ их, следить за санитарной стороной их передвижения.

Совсем другое дело теперь. Голодающие переселенцы, беженцы двинулись с своих мест, гонимые паническим страхом голодной смерти; двинулись неорганизованно, разбрелись по всей стране, достигая на востоке—дальневосточной республики, на Западе—Минска, на Севере—Архангельска и Мурмана; вот до каких пределов разносится зараза. Станции забиты, переполнены голодными, раздетыми, разутыми людьми, неделями валяющимися под снегом и месяцами мерзнущими в холодных вагонах: может ли быть более благоприятная жатва для смерти!

Нужны героические, сверхчеловеческие усилия, чтобы сдержать этот разгул смерти.

Главнейшая и основная мера для этого—накормить голодного, избавить его от страшной необходимости сниматься с места и ехать с семьей на верную смерть. Каждый борец против эпидемий должен быть прежде всего борцом за хлеб, за помощь голодающим, за сбор продналога, за сбор пожертвований.

Не нужно и [illegible]

мые меры. Такой мерой должно быть немедленное прекращение движения по тем дорогам, где особенно образовались „пробки“: по Туркестанской и Сибирской, пусть „рассосутся пробки“, пусть очистятся дороги, пусть укрепится сеть железно-дорожных изоляционных пунктов, сейчас разрушенных переполнением.

Одновременно нужно всеми мерами „организовать“ движение. До сих пор Центрэвак ведал только организованной частью движущихся, т.-е. самой незначительной и эпидемически неопасной частью переселенцев. Теперь нужно взять под контроль и попечение и „неорганизованную“ массу. Наркомвнуделу надо, наконец, вспомнить о постановлении нашего высшего органа, ВЦИК, об устройстве общежитий при крупных станциях. Если бы это было исполнено, много десятков тысяч человеческих жизней мы сохранили бы.

А затем идут все те мероприятия, которые мы проделывали в минувшие тифозные эпидемии и которые каждому практическому работнику хорошо известны. Опыт у нас есть, аппарат—также, нужно только не терять времени. Совнарком, сверх общего плана, отпустил сверхсметную крупную сумму на противоэпидемические мероприятия. Слово теперь за местами.

Нужно только помнить одно: никогда мы не победим и даже не сдержим потока эпидемии „ведомственным“ путем. Нужна самая деятельная помощь всех трудящихся; нужно восстановить все наши былые боевые органы из рабочих, крестьян, красноармейцев. На каждой фабрике, на каждом заводе пусть займутся этим комиссии по охране труда, в каждом городе пусть возобновят свою деятельность комиссии по чистоте; в каждой воинской части пусть станут на борьбу старые „тройки“; в каждой деревне пусть восстановятся крестьянские Комиссии; на каждой станции пусть заработают вновь чрезвычайные органы.

Когда волна эпидемий на каждом шагу будет встречать препоны, тогда она остановится. И каждый день промедления смерти десятков тысяч людей подобен. А сейчас мы имеем цветики: ягодки созреют, когда углубится зима, усилится голод, и тифам присоединятся цынга и другие голодные болезни.—

А. [illegible]

Украинское крестьянство и Красная армия.

Украинский 6-й с'езд Советов и партконференция прошли под знаком самого напряженного внимания к вопросам боевого усиления Красной армии и быта красноармейцев и комсостава. Пора кончить с демобилизационным настроением—это был общий крик делегатов. Надо вести мирное строительство, но Красная армия должна быть сохранена как грозная сила, готовая выступить на защиту рабоче-крестьянской республики.

Одним из вопросов, которые сосредоточивают на себе внимание как делегатов украинской партийной конференции, так и 6-го украинского с'езда Советов и губернских с'ездов советов в предшествующий созыв 6-го с'езда, являлся вопрос о Красной армии. В особенности симптоматично, что этот вопрос подымался на губернском с'езде советов, по инициативе самих крестьянских депутатов с мест. Так, например, Полтавский с'езд Советов, по заявлению прибывших оттуда делегатов, прошел почти целиком под знаком вопроса о Красной армии.

Такая чуткость к Красной армии на Украине, к ее состоянию, реорганизации, перспективам понятна. Роль Красной армии в освобождении Украины от петлюровцев, белогвардейцев, поляков, роль ее в борьбе с бандитизмом, который можно считать вполне уничтоженным на Украине, связала очень близко армию с крестьянством. Последний бандитский рейд Палея и Тютюнника, известие о котором заставило вздрогнуть от негодования всю рабоче-крестьянскую массу Украины, был так быстро ликвидирован только благодаря Красной армии. Но он указал еще раз украинским крестьянам на необходимость не только сохранить, но и укрепить Красную армию. Из всех частей советской федерации Украина больше всего открыта внешним ударам. Ее непосредственные границы с Румынией и Польшей, ее длинная побережная линия делают из Украины естественный плацдарм, который, как и в прошлом, так и в будущем, при столкновении с контр-революционными силами капитализма, будет естественным театром войны. Украинское крестьянство хочет предупредить эти возможности и твердо выражает свою волю обеспечить границы Советской Украины.

Перейдем к классификации вопросов, которые подымались на с'ездах в связи с Красной армией. Самая большая часть из них заключалась в вполне справедливых упреках к органам Советской власти в том смысле, что они не оказывают достаточного внимания со[illegible] указывают на плохое снабжение Красной армии, на плохое обмундирование, на отсутствие для красноармейцев хороших помещений. В ряде записок, которые поступали во время с'езда Советов, обращалось, в особенности, внимание также на отсутствие забот к семьям красноармейцев, которые, на основании последнего плана снабжения, были сняты с пайка «Красной Звезды», а также на отсутствие забот со стороны Советской власти к демобилизованным. Миллионы крестьян покинули Красную армию, но в каком настроении они ее покинули? Как они устроились на местах? Как к ним отнеслись местные органы Советской власти? «Об этом всем—говорят депутаты-крестьяне в своих записках—Советская власть недостаточно интересовалась».

Наряду с этими житейскими заботами о Красной армии депутаты поднимали вопрос о будущей роли Красной армии; проявляли величайший интерес к отзывам о Красной армии за границей; запрашивали о речи Бриана на Вашингтонской конференции; запрашивали подробности похвальных отзывов, о которых упомянул один из докладчиков, и появившихся во французской и белогвардейской печати по адресу красной конницы. Между прочим, шла речь о брошюре бывшего начальника штаба ген. Мамонтова, генштабиста Кильчевского, указывающих, что в историю военного искусства Красная конница внесла новые методы и приемы, с которыми нужно считаться авторитетам военной науки.

Упреки в недостаточном радении о Красной армии слышались также со стороны многих товарищей-делегатов, присутствовавших на всеукраинской партийной конференции. В этом отношении немало упреков досталось на долю как центрального комитета Украины, так и советского правительства, а рикошетом и центрального комитета РКП за массовую демобилизацию военных коммунистов.

Этим об'ясняется, что как на партийной конференции, так и на всеукраинском с'езде Советов, по вопросу о Красной армии были разработаны резолюции с указанием на ряд практических мероприятий, которые следует немедленно принять для поднятия состояния Красной армии. В основу этих резолюций легла мысль, что мы вышли из периода гражданской войны, а, значит, и из периода тех приемов и методов войны, которые до сих пор были присущи нашей Красной армии. Было бы непростительной иллюзией думать, что будущая война, в которую может быть вовлечена, помимо нашей воли, Красная армия, будет похожа на те войны, из которых она вышла удачно в течение трехлетнего периода. До сих пор мы побеждали благодаря массе и пользуясь тем неминуемым разложением, которое в тот или иной момент наступало в неприятельских армиях, состоящих из тех же крестьян, из которых вербовалась и Красная армия. С разложением на поле сражения, в результате которого целые части переходили к нам, в будущих войнах придется меньше всего считаться. В будущей войне первое слово будет за техникой. Второй момент: в резолюциях говорится о распределении забот о Красной армии—об ее снабжении, обмундировании, вооружении, расквартировании между центральными и местными органами. До сих пор местные органы в строительстве Красной армии принимали мало участия. Хозяйственно-административная централизация, которая была характеристикой всего нашего строительства в истекший период, отчасти снимала с местных органов ту заботу. При новой хозяйственной политике, когда часть предприятий переходит к местным органам, когда создается особое городское хозяйство, основанное на принципе самоокупаемости, когда административно-хозяйственная децентрализация начинает проходить сверху донизу,—задача местных органов в поднятии боеспособности Красной армии становится громадной. И в обоих резолюциях, о которых здесь говорится, отмечена конкретная программа, возлагаемая на местные органы, одним из пунктов которой является ремонт казарм, приписка воинских частей к тем или иным губернским исполкомам, приписка, которая должна вести за собой реальные обязательства данных губисполкомов по отношению к прикрепленным [illegible] отмечается в обеих резолюциях: забота о командном составе, который после демобилизации очутился в худшем положении, чем даже обыкновенные советские сотрудники. 4-й момент: забота о демобилизованных. В этом отношении капиталистические государства дают нам пример, заслуживающий изучения: сколько законов существовало во Франции и в Германии, и в других капиталистических странах, законов, предусматривающих ряд преимуществ и льгот для тех, которые отбывали воинскую повинность. Демобилизованный должен быть предметом особого внимания, если мы желаем, чтобы он и в своей деревне оставался опорой Советской власти.

5-й момент заключается в усилении строевой службы Красной армии, в ее освобождении от всяких второстепенных и третьестепенных задач, отвлекающих ее от главной задачи: изучение военному искусству.

6-й момент: особое внимание к военноучебным заведениям.

Обе резолюции являются самой решительной реакцией против так называемого демобилизационного настроения, которое расшатало в Красной армии уверенность, что она, после совершенных ею сверхчеловеческих подвигов, остается и теперь учреждением, необходимым Советской власти. Пора кончить с демобилизационным настроением—это был общий крик всех делегатов. Разговоры о том, что Красная армия не нужна, что мы уже перешли на мирное хозяйственное строительство, что наши границы обеспечены, что европейская революция является лучшей гарантией охраны, неприкосновенности нашей территории и т. д., об этом больше ничего не было слышно. Между постановлениями, имеющими организационное значение, нужно отметить постановление о создании комиссии содействия Красной армии, начиная с Совнаркома и кончая волостным исполкомом. Такая комиссия содействия при Украинском Совнаркоме уже создана, ее задача заключается в детальном ознакомлении с внутренним состоянием армии во всех отношениях, в ознакомлении с ее нуждами для того, чтобы, максимально использовав все ресурсы Украины, можно было бы помочь Красной армии, не дожидаясь распоряжения и нарядов центра.

Х. РАКОВСКИЙ.

Товарообмен и товарообменщики.

Товарообмен у нас существовал и существует. Необходимо его использовать. Этому мешает «эквивалентная» политика и произвольная, и крестьянину непонятная. Нужно дать больший простор товарообменщикам.

Прошлой весной в широком масштабе и ускоренным темпом принялись проводить товарообмен, который должен был стать экономической системой товарооборота и, минуя торговый капитал, наладить отношения между рабочим и крестьянином. Теперь товарообмен об'явлен неудавшимся. Но другой системы товарооборота пока-что нет. Каждому ясно, что современный торговый капитал страшно спекулятивен и ему поручать руководить товарооборотом нельзя. Денежная система наша чересчур неопределенна. Поэтому к товарообмену советскому государству придется снова прибегнуть. Нам, знакомым с этим делом значительно раньше весенней товарообменной эпохи, придется [illegible] ко в его теперешнем применении, но и сказать несколько слов и о его прошлом.

В России товарообмен существовал испокон веков. По зимам всегда раз'езжалась масса торговцев со своими маленькими передвижными товарообменными пунктами, на возах которых имелся весь необходимый деревне товар, от иголок до конфект включительно. На него торговец-коробейник выменивал у крестьян лен, куделю, овчины, кожу, воск, щетину, конский волос, шерсть и проч. Происходил товарообмен и в ином виде. Например, пяток яиц шел на спички, махорку, на масло девица выменивала себе в местной лавке духов, помады и булавок; наиболее видную роль в экономической жизни страны играл товарообмен среди охотников Сибири, Печорского края и проч. районов, а также среди рыбаков. В осенний и весенний период возвращения охотников с охоты, а рыболовов с рыбной ловли к месту товарообмена устремлялись большие ватаги торговцев с необходимым для охотников и рыболовов товаром. И здесь свершались товарообменные операции: охотники и рыболовы набирали все потребное для их жизни и труда, а купцам переходила пушнина и рыба.

Причины этого полунатурального товарообмена также разнообразны и зависят больше всего от района, трудовых и бытовых условий, обменивающих свои продукты труда. В центральной России, например, товарообмен вызывался тем, что торговый капитал еще не был развит настолько, чтобы проникать до самых низов крестьянства, тем более, что и крестьянская потребительская мощность была слишком низка. Большой купец, поэтому, проникал со своим товаром только до уездного городка, предоставляя остальную деревню удовлетворять мелким коробейникам. Что касается промысловых охотничьих районов Сибири, Печоры и рыболовных пунктов, то здесь товарообмен имеет еще более глубокие корни и основан он на трудовом и экономическом быту населения этих районов. И потому этот товарообмен будет существовать там и впредь.

Касаясь форм техники товарообмена, мне, как пролетарию прилавка, купеческого, а также и кооперативного, знакомому с этим делом изнутри своего профессионального бытия, необходимо напомнить нашим теперешним товарообменщикам нижеследующее: повсеместно при этих товарообменных операциях, как в голове купца, выменивающего продукты труда у крестьянина, охотника и рыболова, так и в голове сдатчика этих продуктов, всегда мыслился товарообмен в денежных ценах. Например, повесмо льна весом, скажем, в ¼ фунта коробейник молча ценил в 3½ коп., потому что лен тогда был на рынке 6 рублей пуд. И давая за него девяток иголок, булавок или помады, коробейник прикидывал эти товары также по денежным ценам. Обмен купца с охотником и рыболовом происходил по тем же формам. Так, например, чистая енисейская или тобольская белка ценилась на лондонском рынке 65 копеек, положим, скажем, по 45 коп. в русской валюте. Выменивая эту белку у охотника на порох с дробью, на хлеб, табак и прочее, купец считал все товары на цены рынка [illegible] с отпускаемыми [illegible] товарами. Такая форма техники существовала почти повсеместно, другой—никто из купецких товарообменщиков не знает и нигде не встречал.

Но, несмотря на это бытовое прошлое товарообмена, наши товарообменщики, вводя в мае с. г. товарообмен государственный, применили небывалую и почти непонятную ни крестьянину, ни кооператору технику товарообмена, регулятором которой поставили «эквивалент», склоняемый деревней на всевозможные лады и оставшийся до сего времени непонятым ни крестьянином, ни деревенским кооператором. Страшно испортил отношения между рабочим и крестьянином этот мало знакомый нам господин «эквилунт», «эквилент» и еще как его там сейчас называют, который, к тому же, искусственно в три раза увеличен. Передо мною лежит таблица, в вертикальном столбце которой поименованы продукты сельского хозяйства: пшеница, рожь, овес, кукуруза, масо и проч., в горизонтальной линии этой таблицы поименованы продукты фабрично-заводского производства: ситец, нитки, спички, стекла ламповые, гвозди, стекло оконное, косы, керосин и проч. А в столбцах под ними цифры: 2 аршина, 3 катушки, 20 иголок, 20 квадр. вершк. стекла, ⅓ косы, 2½ фунта гвоздей и проч. и тому подобное. Это так называемая таблица единиц продуктов фабрично-заводского производства, равноценных между собою и одним пудом хлеба, названная скалой эквивалентов для товарообмена на юго-востоке; ее дали и мне для руководства при от'езде на работу по товарообмену.

Остановимся на минутку на этой, так называемой, «скале эквивалентов». Почему одна треть косы, 20 коробок спичек, 30 иголок и так далее, равны между собою и пудом хлеба? Руководясь довоенными ценами, также не найти этого равенства, ибо, например, спички в розничной продаже были до войны 7 копеек пачка, т.-е. десяток, 20 коробок стоит всего лишь 14 коп., в 3 раза увеличенное, согласно эквивалента, 42 коп., а хлеб стоил до войны не 42 коп. пуд—например, рожь, а 85 коп. Так что понижение цен на хлеб уже вышло в шесть раз против цен на фабрично-заводское производство. Почти то же можно сказать и по отношению других товаров.

Чем об'яснить эти эквиваленты? Какими-либо экономическими законами их не об'яснишь, кроме, как желанием авторов их во что бы то ни стало оценить все товары республики в три и больше раз дороже хлеба. И это свое вольное измышление, отсебятину, приказали проводить кооперативу и представителям государства. Губпродкомы, упродкомы и кооперативы путались в этих инструкциях, как в трех соснах, и недоуменно вопрошали каждого приехавшего из Москвы товарища. Мы на баржах-лавках также оказались выбитыми из нормальной колеи товарообмена. Проводились эти эквиваленты как-раз в тот момент, когда товар фабрично-заводского производства бешено падал в ценах и дошел до семикратного понижения против цен на хлеб. Когда мы в баржах-лавках предлагали крестьянину 3 арш. за пуд хлеба, торговец подсовывал ему 10—12 арш. той же мануфактуры за тот же пуд хлеба издевались над нашим государственным товарообменом.

При этих условиях, конечно, товарообмен провалился. Но купцы, подрядчики, всевозможные контр-агенты сейчас только товарообменом и [illegible]

все товарообмены на обмен и государству, иначе при нашей еще неопределенной денежной системе, мы всегда будем в руках спекулятивного торгового капитала; все наши небольшие трудовые ценности рабочего и крестьянина также могут оказаться в лапах этих акул. Поэтому во что бы то ни стало нужно организовать государственный товарообмен. Конечно, во всем государственном масштабе этого делать невозможно: нужно начинать с отдельных районов и промысловых населений, например, с охотничьей Сибири, Печоры, рыбных промыслов и т. д. Подходя к этому делу осторожно, посредством отдельной инициативной деловой организации, можно быть вполне уверенным в удаче.

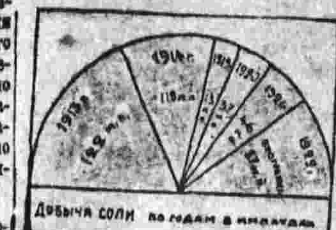
СЕР. МАЛЫШЕВ.

От редакции. Статья дискуссионная.

Соледобывание.

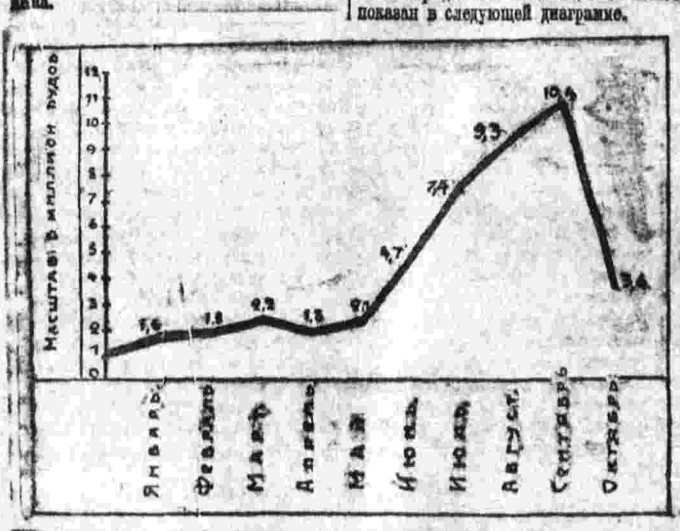
Эта отрасль промышленности сохранилась больше, чем другие за малым исключением отраслей. Об'ясняется это тем, что и раньше здесь в слабой степени применялась высокая техника, дело добычи не стояло в зависимости от наличия квалифицированных рабочих и занимало относительно небольшое число рабочих, не требовало ввоза заграничных материалов.

Поэтому-то продукция в 1920 г. составляла не 5, не 10 процентов от довоенной, как по всей промышленности, а 30 проц., при чем в 1921 г. эта цифра поднялась до 38 проц., а с октября 1921 г. по октябрь 1922 г. программа составляет 71 проц. от продукции 1913 г. и по всей вероятности будет выполнена.



Самыми продуктивными месяцами являлись и впредь таковыми останутся — это июнь по октябрь включительно, так как самый мощный в настоящее время район—Баскунчакский—начинает свой сезон в мае и кончает в ноябре.

Размер добычи по месяцам в 1921 г. показан в следующей диаграмме.



Эта диаграмма ясно указывает на решающее значение Баскунчакского района в соледобывании. Ниже мы даем более наглядную в этом отношении диаграмму, из которой видно, что если в 1913 г. Баскунчак давал лишь 25 проц. всероссийской добычи, Донбасс же стоял на первом месте (32 проц.), то в текущем году Донбасс дает ¼ добываемой соли, Баскунчак же 43 проц., т.-е. немногим меньше половины, а в 1922 г. эта цифра становится еще большей (46 проц.) при уменьшении роли Донбасса (17 проц.).



Баскунчаку должно быть уделено максимум внимания и потому, что он должен по программе дать около половины всей продукции по Республике, и потому, что с программой Баскунчак справляется успешнее, чем другие районы: в 1921 г. он выполнил около 114 проц. задания.

Перспективы, на будущее здесь открываются радужные, так как, наконец-то, от ручной работы Баскунчак переходит на машинную: заработал экскаватор. Будучи пущен в ход к середине сентября, он дал 700 тыс. пуд. до конца месяца, а в октябре из 2,1 милл. пуд. общей по Баскунчаку добычи на долю экскаватора приходится 900 тыс. пуд., т.-е. около половины (43 проц.).

Успешность работ этого района об'ясняется принятием решительных мер по снабжению его продовольствием, благодаря чему удалось достаточно регулярно выдавать на рабочего по 36—45 ф. муки в месяц, от ¾ до ½ ф. сахара, от 9 до 13 ф. мяса или рыбы. Производились выдачи не только на рабочего, но и на иждивенцев: по 18—25 ф. муки, ½ ф. сахара, 4—5 ф. мяса на каждого иждивенца. **В результате — превышение программы.**

Число рабочих на Баскунчаке колеблется по сезонам, равное в январе—1421 чел., в июле—3.227 чел. Очевидно, на эту максимальную цифру и следует строить планы снабжения Баскунчака. Цифра—невелика.

Топлива Баскунчак поглощает тоже немного. В 1921 г. ежемесячно расходовалось: жидкого—5.536 пуд., каменного угля—173 п., древесного угля—70 п., дров—40 пог. саж. В 1922 г. Баскунчак должен иметь топливо, так как вопрос не в нефти, которая под боком в Астрахани, а в ничтожных количествах углей и дров.



Крупное значение имеет вопрос вывоза соли. В 1920 г. вывоз почти вдвое превосходил добычу, базируясь на старых запасах. В этом году вывоз чуть отстал от добычи, значительно обогнавши вывоз прошлого года.

Из этих 44 милл. пуд., вывезенных в текущем году, на долю водного транспорта приходится 26 милл. пуд., т.-е. около 60 проц.

Баскунчакская же соль почти целиком вывозится водой: 18,9 милл. пуд. из добытых 20,6 милл. пуд.

В новый год мы вступаем с возросшими запасами соли и с лета они будут быстро увеличиваться. Соляной вопрос превращается в вопрос водного транспорта и обеспечения пристаней грузчиками. Ремонтировать суда и готовить к весне запасы продовольствия для соледобывателей и грузчиков,— вот основные задачи, не разрешив которых мы не получим соли больше, чем в истекающем году.

ВЛ. САРАБЬЯНОВ.

Тревожное явление.

(Из партийной жизни).

Новый этап развития революции вызвал среди известной части партийной молодежи реакцию настроение разочарованности и упадочности. Необходимо обратить серьезное внимание на воспитание и теоретическое образование молодых членов партии и тесно связать их с рабочими массами. Атмосфера фабрики и завода, творческая работа на низах встряхнет их и выправит из их голов эти болезненные настроения.

В настоящей статье мне хотелось бы обратить внимание нашей партии на факты весьма и весьма тревожного характера, которые имеют место в среде нашей партийной учащейся молодежи и в среде коммунистического союза молодежи.

Эти факты, на мой взгляд, свидетельствуют о том, что часть,—и довольно значительная,—этой молодежи проникается нездоровым настроением упадочности и устремляется в сторону от основных задач революции, от повседневной революционной работы и борьбы. Я позволю себе целиком привести крайне характерный в этом отношении документ, доставленный мне одним из партийных товарищей-учащихся.

В ближайшее время, учитывая запросы студенчества, необходимо содержанием лекций, бесед, вступительных докладов сделать следующие темы:

1) Корни пессимизма (о самоубийстве); 2) Половая жизнь; 3) Половая мораль; 4) Проституция; 5) Семья в свете современной оценки; 6) Бытовые отношения между мужчиной и женщиной в рабочем классе, крестьянстве и буржуазных группах; 7) Новая женщина; 8) Сифилис и аборт; 9) Общие основы коммэтики; 10) О смысле жизни; 11) Эгоизм и альтруизм; 12) Индивидуализм и коллективизм; 13) Нравственный практический идеализм; 14) Социальная ложь и условность; 15) О насилии (террор); 16) Стихия собственности в психологии рабочего класса; 17) Этические типы классов по литературе; 18) Воля и ее воспитание; 19) О личном достоинстве; 20) Культурность и дикость.

Кроме того, как это ни странно, есть значительное количество требований на темы о религии.

Обратить внимание наших лекторов и докладчиков на необходимость серьезной подготовки к выступлениям. Темы должны быть продуманы и освещены с полным сознанием ответственности, ибо всякое легкомыслие и небрежность в этом отношении действуют разлагающим образом на эту крайне впечатлительную среду.

Все перечисленные в этом документе «проблемы» и вопросы чрезвычайно типичны для настроения упадочности. Известно, например, что после поражения революции 1905 г. не только внепартийная интеллигенция и учащаяся молодежь, но и довольно значительная часть партийной интеллигенции охватывается настроением упадочности и, отходя от революционной борьбы, выдвигает именно эти вопросы и «проблемы». Вопросы о самоубийстве, о «смысле жизни», вопросы пола и т. п.,—все это тогда было что называется «злобой дня».

Доказательством того, что мы имеем дело не с простыми, вполне нормальными запросами и любознательностью, а с болезненными, нездоровыми тенденциями в среде нашей учащейся партийной молодежи, служит та часть этого документа, в которой лекторам и докладчикам рекомендуется быть осторожными по отношению к «крайне впечатлительной среде». Среда, следовательно, нездоровая, остро, болезненно, напряженно думающая об этих вопросах. Из разговора, который мне пришлось вести с товарищем, доставившим мне вышеприведенный документ и просившим у меня соответствующих указаний, явствует, что в этом отношении среди учащихся наблюдается сильное увлечение, что вопросам пола, половой морали и т. д. придается огромное, первостепенное значение. Это же наблюдается и среди коммунистической молодежи. На специально поставленный мною вопрос представитель молодежи ответил, что и у них, среди части молодежи, эти вопросы ставятся, обсуждаются, волнуют и увлекают ее. Характерно, между прочим, то, что эта часть молодежи состоит из элементов, вышедших по преимуществу из мелкобуржуазного слоя.

Мне кажется поэтому, что не будет ошибкой сказать, что мы имеем дело с людьми, пытающимися найти в решении всех этих «проблем» ответа на какие-то «проклятые вопросы», связать концы с концами и создать какое-то цельное мировоззрение, так сказать, философию жизни, найти смысл и оправдание жизни. Иначе говоря, тут налицо тенденция к переоценке тех ценностей, которые дала этим товарищам революция и коммунистическая партия.

Но раз это так, то, повторяю, мы имеем дело с упадочным настроением этой части партийной молодежи.

Возникает, однако, вопрос: откуда эта упадочность? Ответ на этот вопрос, мне кажется, ясен, а именно: она коренится в характере современного этапа нашей революции.

Предшествующий этап, в смысле задач и лозунгов, был прост и понятен. Гражданская война, героическая открытая борьба с бёлогвардейскими врагами увлекала членов партии, заставляла их жить напряженной жизнью. Впереди была захватывающая и воодушевляющая цель: победить ненавистного врага и приступить к созданию коммунистического общества. Многие члены партии рисовали себе радужные послевоенные перспективы. Казалось, что к коммунизму можно притти прямым путем, ликвидировав лишь гражданскую войну. Одним словом, вся обстановка предшествующего этапа до известной степени у части членов нашей партии трансформировала миросозерцание и психологию, привив им элементы героизма, наступательного порыва и энтузиазма. Эти товарищи поэтому по преимуществу революционные романтики.

Все это больше всего и прежде всего относится к партийной молодежи, начавшей сознательную общественную и политическую жизнь лишь с момента начала революции и воспитывавшейся почти исключительно на боевых лозунгах, на ярких эпизодах героической борьбы. Не имея теоретического воспитания и опыта практической революционной работы в различной исторической обстановке, эта молодежь и не могла не воспринять тактику эпохи «военного коммунизма», т.-е. тактику прямого наступления, открытой героической борьбы, как незыблемый принцип.

Естественно поэтому, что новый этап развития революции, этап глубоких и тяжелых зигзагов и отступлений, на который, несмотря на победоносную гражданскую войну, революция вынуждена вступить, должен был вызвать среди известной части партийной молодежи (это относится и к некоторым старым партийным товарищам) реакцию, настроение разочарованности и упадочности.

Такова причина и таково положение дел. В рамках газетной статьи трудно подробнее и обстоятельнее останавливаться на анализе этого явления и на его характеристике. Но и без того ясно, что явление это настолько тревожно по своему характеру, что пройти мимо него ни в коем случае нельзя. Это тем более так, что на той же почве упадочности, вызванной, несомненно, той же причиной (отступлением революции), имеются и другого рода реакции среди той же партийной учащейся молодежи: это—стремление к академизму, уход вообще от всякой общественной и политической жизни и та самая реставрированная богдановщина, которая зародилась в эпоху упадка после 1905—6 гг. и с которой мы пока-что очень робко и нерешительно начинаем воевать.

Что же, однако, делать? Я полагаю что предварительно нужно подчеркнуть следующее: мы мало работали над коммунистическим образованием и воспитанием нашей партийной молодежи мало дали ей «коммунистических ценностей» *). Мы не сумели дать ей верно действующего внутреннего коммунистического компаса, не сумели привить ей в надлежащей дозе предохранительной коммунистической сыворотки, и она заболела. Разумеется, это наша беда, а не вина, но факт остается фактом. Необходимо поэтому начать с общей меры, а именно: обратить серьезнейшее внимание на воспитание и образование (теоретическое) молодых членов партии вообще и партийной учащейся молодежи в особенности. Нужно дело это поручить надежным товарищам, способным воспитывать молодежь в духе подлинно революционного марксизма. Это тем более необходимо, что среди молодежи, членов партии, много пришедших из других политических партий и группировок. Второе, что нужно сделать, это **показать и доказать молодежи, что собственно означает увлечение «проблемами» и** вопросами о «смысле жизни», о самоубийстве, о половой морали и т. п. и, разумеется, дать на все эти вопросы **надлежащие ответы по существу.**

Третье, что нужно делать, это дать возможность нашим (партийным) учащимся быть **в тесной и деятельной связи с рабочими.** Иначе говоря, наша учащаяся молодежь должна быть **прикреплена исключительно к рабочим ячейкам и участвовать в их практической революционной работе. Это одно из лучших средств вылечить «заболевших» товарищей.** Атмосфера фабрики и завода, творческая практическая работа на низах встряхнет их и выправит из их голов всяческие «проблемы» и «вопросы», кроме одного вопроса— **победы революции на хозяйственном фронте...**

Я не сомневаюсь, что если партия обратит на это явление должное внимание, она найдет целый ряд других мер борьбы с ним. Остается поэтому в заключение пожелать, чтобы это должное внимание к этому тревожному явлению не замедлило проявиться.

ИН. СТУКОВ.

От ред. Нам кажется, что тов. Стуков берет за одну скобку явления совершенно разного порядка: с одной стороны, здоровый процесс тяги молодежи в сторону пополнения и расширения общекультурного багажа,—процесс, который теперь вполне неизбежен и естественен; с другой—элементы распада, которые, несомненно, тоже есть. Это разграничение нужно постоянно иметь в виду при решении поставленного т. Стуковым вопроса.

*) Это, как известно, относится вообще ко всем вступившим во время революции товарищам.

„Моральное величие“ героев социал-демократии.

Герои социал-демократии, как известно, рассматривают большевизм, как азиатскую холеру:

«Он—порча. Он—чума. Он—язва здешних мест».

А себя они рассматривают, как «культурных», «западно-европейцев», на ...

...ностью, прямо - таки превосходящее возможное».

В тот же день Кунов, рассказывает Каутский, перехвативший письмо (ай да добродетельный старичок!), направляет Каутскому письмо с обращением: «Дорогой друг!»

... на ком...

Граждан торгового звания
На предмет выяснения нашего общего мнения
И делового об'единения,
В целях укрепления Советской нашей республики,—
Оповещения почтеннейшей публики
О возрождении фирм—Гордея Дерунова и Компании,
Скоробогатова Анании
И прочих, согласно приложенному списку,—
Защиты от экономического и правового риску,—
Самого тесного сближения
С Наркомвнешторгом и его операциями,—
Снабжения нас в кредит золотом и ассигнациями
И укрепления связи нашей с Советской властью
Путем привлечения к участью
В работе нынешних правителей
Наших... выборных представителей».

С подлинным верно.
Назад тому дней пять, примерно,
(Богуславский, подтверди!)
Московским Советом такое прошение получено,
Официальный ответ впереди.
А пока—мне обдумать все это поручено.

И вот сижу я теперь на партийной конференции,
Вслушиваюсь в разные сентенции
И прикидываю ответ мой торговцам по-разному.
Вот уже прихожу к решенью целесообразному,
На четких мыслях прямо Ларинская проба,
(Обмозгуй, товарищ, но смотри в оба!)—
Заговорил Бубнов, и за Бубновым
Я охвачен настроением новым,—
Но очередной оратор с трибуны
Мечет словесные перуны,
Я настраиваюсь крайне решительно:
Вот уже рявкну я купцам оглушительно:
— «Что-о-о-о?!... Вы вообразили, что вы именинники?!...
Вот вы какие проявляете замашки?!...
Да я в-в-вас, ар-р-р-динники!...
Надеть на них смирительные рубашки!!»

А на трибуне кто-то следующий,
Моих мыслей не ведающий,
Стал мое настроенье срывать:
— «Торговать... продавать... торговать...»
Засыпая, глаза я открою... закрою...
Открою... закрою...
На трибуне уже, той порою,
Каменев топчется с заключительным словом:
— «Мы идем в направлении новом...
Ни семо, ни овамо...
Ни криво, ни прямо...
Теснят нас весьма основательно...
Но вообще—уповательно...
Мы положим в програму текущего дня...
Боевые задания...»

Дорогие товарищи! Разбудите меня
В конце заседания!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

Распределение производительных сил и хозяйственный расчет.

Переход на хозяйственный расчет предприятий серьезнейшим образом изменяет весь бюджет государства и промышленности в смысле увеличения оборотного капитала одних предприятий за счет других и бюджет ВСНХ за счет общегосударственного бюджета. Бесплановый переход на хозяйственный расчет чисто стихийно ведет к такому перераспределению производственных сил промышленности, при котором больше всего выигрывают предприятия, работающие на рынок и страдает наша тяжелая индустрия. Государственный план хозяйства абсолютно необходим.

Надо признать, что в полемике по вопросу о «разбазаривании» еще не выяснен гвоздь проблемы, хотя, с другой стороны, от общих фраз и широких формул пора уже перейти к более конкретному выяснению сути дела.

Прежде всего выделим ту группу предприятий, относительно которой нет и быть не может спора, что ее следует снять с государственного снабжения и перевести без особых бюджетных вычислений на хозяйственный расчет полностью. Это те предприятия, которые, во-первых, вырабатывают продукты, производящиеся и в ремесленной промышленности, и вообще имеющиеся на рынке, и, во-вторых, к тому же предприятия, работающие с явным убытком для государства. Возьмем пример: перед нами кожевенный завод, вся месячная продукция которого по средним рыночным ценам равна, скажем, 500 милл. в месяц, в то время, как государству сырье, топливо, амортизация, заработная плата и прочие расходы в месяц равны 600 милл. рублей. Совершенно очевидно, что при снятии с государственного снабжения и перевода на хозрасчет данного кожевенного завода государство ничего не теряет, кроме дефицита в 100 милл. р. в месяц. Может показаться странным, кто же тогда выигрывает снятый с государственного снабжения завод? Он выиграет в том случае, если увеличит производительность труда, будет экономить топливо, дешевле приобретать сырье, и в результате этой работы в новых, организационно более свободных условиях покроет дефицит и, быть может, повысит сумму продукции за 600 милл. в месяц. При таком положении выигрывают: и государство, уменьшивши свой дефицит, и предприятия, получающие больше продукта, и страна в целом.

Но совсем другое дело, если переводится на хозяйственный расчет, со снятием со снабжения, завод, где цифры рыночной стоимости продукции и себестоимости обратные: государство тратит в месяц 500 милл., а рыночная стоимость продукции 600 милл. Этот второй случай ставит нас в самый центр всей проблемы. Если государство имело на данном предприятии 100 милл. прибыли и этой прибылью наравне вместе с прочими своими доходами покрывало дефицит транспорта, других убыточных, но необходимых предприятий, покрывало расход на государственный аппарат, армию и т. д., то спрашивается: 1) чем будет восполнен дефицит государства при переводе на новое положение прибыльных предприятий? 2) если ничем (а товарищи из В. С. Н. Х. не любят утруждать себя этими вопросами), то позвольте спросить, почему для государства важней употребить указанные 100 милл. на улучшение дела в кожевенном заводе, а не использовать их для заготовки шпал для Московско-Курской железной дороги?

Каждому ясно, что перевод на новые начала данного типа предприятий чисто стихийно, косолапо и в слепую начинает решать проблему перераспределения производительных сил **во всем государственном хозяйстве, также,** как в слепую меняет все распределение во всем государствен. бюджете. Поэтому то я настаивал в С. Т. О. и настаиваю теперь на том, что перевод на новые начала предприятий не есть в $^9/_{10}$ случаев внутреннее дело В. С. Н. Х., а есть общехозяйственный и общефинансовый вопрос всего государственного комплекса в целом (характерно, что В. С. Н. Х. не имеет до сих пор полного списка предприятий, переведенных на новые начала. Это показывает, с какой легкостью товарищи-хозяйственники порхают, относятся к проблеме основного значения).

Мне могут возразить, что предприятий рассматриваемого типа у нас немного, а что вся наша промышленность в целом «убыточна». Я это учитываю, хотя в числе высоко прибыльных имеются и такие гиганты, как наша нефтяная промышленность и, повидимому, становится прибыльной и часть каменноугольной. Но это нимало не колеблет моего основного положения. Если вся промышленность в целом убыточна, и ее дефицит покрывается продналогом, эмиссией, использованием старых запасов сырья и невосстанавливаемого инвентаря, то почему же мы должны дать легче двигаться и больше затрачивать на оборотный капитал пуговичной фабрике, мануфактурному кусту, а не Богословскому горному округу и не Московско-Курской ж. д.? Именно «убыточность» нашей промышленности в целом как раз и должна побуждать нас делать перевод на новые начала промышленности с учетом всех последствий этого перевода, прежде всего с учетом того, какая отрасль и какое предприятие данной отрасли должно быть в первую очередь поддержано переходом на новые начала. Ведь, за исключением предприятий первого типа, перевод на новые начала означает **увеличение оборотного капитала переводных на хозрасчет предприятий за счет общего фонда республики. Ведь, если какой-либо текстиль**ный трест переводится на хозяйственный расчет, и для начала, чтоб завертеть колеса, он получает право продать 30 проц. имеющихся у него на его складах товаров, то ведь это значит, что вместо, скажем, 20 миллиардов в месяц, которые ему приходятся по общему плану снабжения, он получает в пять раз больше, за счет прозодежды для железнодорожников, за счет снабжения Красной армии, детей, Наркомпроса и т. д. Это не значит, что данному тресту не надо ни при каких условиях давать право реализации продуктов со своих складов. Это значит лишь, что правом продажи и увеличения оборотного фонда должно пользоваться не каждое предприятие, которому есть что продать, а то, оборотный капитал которого надо увеличить в интересах общехозяйственного плана республики, причем очень часто продать придется мануфактуру, а деньги отдать не мануфактурной фабрике, а, скажем, заводу, выделывающему электрические лампочки или тормоза Вестингауза.

Что проблема перехода на новые начала отнюдь не учитывается с точки зрения перераспределения производительных сил, вообще, можно видеть хотя бы из данных о серпуховском тресте, приведенных в № 284 «Правды». Хозяйственники этого треста «расчитали», что в состоянии платить рабочим от 17 р. до 21 р. 60 к. на золото в месяц. Интересно знать, как выглядел бы этот расчет, если бы затраты на транспорт были бы расчитаны по себестоимости транспорта, исходя из той же заработной платы для ж. д. рабочих, если бы было вычитано, сколько надо вычесть пропорционально другим отраслям на содержание Красной армии, государственного аппарата и т. д. А если б заработная плата оказалась все же выше, чем средний заработок по среднему тарифу в республике, то позволительно спросить, почему «хозяйственно» расчитанный ткач в Серпухове должен получать больше, чем ж.-д. слесарь, или рабочий при мартеновской печи? Расчет, подобный серпуховскому, с одной стороны является хлестаковщиной и готтентотским, а не коммунистическим хозяйственным расчетом, а с другой— ведет к тому же, что мы видим в Москве, когда худший чернораб. «хозяйственно-организованных пекарен» получает в три раза больше, чем квалифицированный металлист. Кто возьмется доказать, что государству хлебопечение важней государственной металлургии или транспорта? Товарищи из В. Ц. С. П. С. стоят на правильной классовой и государственной позиции, когда стремятся не допустить того, чтоб рабочие важнейших государственных предприятий получали бы меньше, чем рабочие других, часто гораздо менее важных отраслей промышленности. Этим они в области тарифной проводят в жизнь общегосударственный план снабжения, но серпуховские «хозяйственные» расчеты срывают им эту работу и плановой тарифный план заменяют экономикой сухаревки.

Многие из наших хозяйственников ополчились на тов. Ларина за то, что он напомнил им о государственном хозяйственном плане. Надо же им, наконец, понять ту истину, что государственный план хозяйства является для нас об'ективной необходимостью, обусловленной всей структурой нашего хозяйства, что он вытекает с логической неизбежностью из самого факта сосредоточения в руках государства всей крупной промышленности и транспорта. В капиталистическом обществе необходимое перераспределение производительных сил достигается путем рыночного регулятора, банковской системы и выравнивания уровня прибыли, при чем тем обстоятельством, что средняя заработная плата обеспечивается предприятиям с высоким органическим составом капитала, или предприятиям только строющимся, достигается возможность улучшения техники и расширенное воспроизводство в будущем. Таких регуляторов хозяйственного процесса у нас быть не может и не должно, пока существует диктатура пролетариата и крупная промышленность находится в руках рабочего государства. Но у нас есть Госплан и другие плановые государственные органы, и они выполняют и обязаны полностью выполнять те функции регулирования, которые заменяют органы стихийного капиталистического регулирования. Расчитывать на то, что при государственном крупном производстве эти органы можно заменить товарной биржей В. С. Н. Х., или Центросоюза, значит быть кретином в экономических вопросах, значит толкать наше перестраивающееся хозяйство на путь не рыночно-капиталистического даже регулирования, а на путь какого-то промышленного феодализма с конструкцией, невыгодной еще в истории по своей полезности.

Но подойдем к проблеме еще и с другой стороны.

Допустим, мы имеем две кондитерских фабрики, из которых одна делает изделия из патоки и муки, покупаемых на вольном рынке, другая—монпансье из сахара, получаемого от Главсахара. Мы можем смело снять со снабжения и перевести вполне на хозяйственный расчет первую фабрику, и государство может не интересоваться ей особенно, пока она не начнет приносить сколько-нибудь заметной прибыли. Но ко второй фабрике отношение должно быть другое. Сахара и изделий из сахара у нас не хватает для армии, больниц и рабочих государственных предприятий. Дать возможность такой фабрике распродавать хозяйственно и с «прибылью» свои продукты для услаждения буржуазии и кулаков и весторгаться «безубыточностью», значит уподобляться в области хозяйственной босяку в цилиндре. Это относится ко всем предприятиям, вырабатывающим продукты, нехватающие или еле хватающие для государственного снабжения. Если бы вместо социалистической власти у нас была буржуазная власть, то и она была бы вынуждена провести принудительно плановое распределение ряда продуктов, которые нельзя доверить рыночному распределению по соображениям общественного порядка. Итти нам здесь по линии наименьшего сопротивления значило бы потерпеть поражение в одном из важнейших пунктов нашей борьбы с буржуазной стихией. У нас часто говорят о том, что сейчас, под покровом политического успокоения и мира, идет ожесточенная борьба социалистического хозяйства с буржуазным. Это совершенно бесспорно, и так же бесспорно то, что в данный момент одним из важнейших плацдармов борьбы является борьба за то или иное перераспределение производительных сил хозяйства. Мы пошли бы на поводу целиком у буржуазной стихии, если-б бессознательно стали перестраиваться таким образом, что важнейшие силы и средства направляли бы на производство того, что требует мелкобуржуазный рынок сейчас, если-б создавали в первую голову оборотный капитал этих отраслей промышленности и улучшали бы положение рабочих этих предприятий в ущерб другим, укрепляя в то же время спекулятивную прослойку между нами и крестьянским рынком. Положение таково, что мы целиком не можем здесь быть хозяевами положения и должны податься, но мы должны пойти на такое перераспределение в одной части только затем, чтобы в другой — главные силы бросить на укрепление и подготовку в бою нашей тяжелой промышленной артиллерии. С этой точки зрения наш успех в Донецком бассейне, если мы продержимся со снабжением до нового урожая, будет иметь историческое значение для Советской власти и всей нашей промышленности, перед которым отступают далеко не задний план все успехи в таких отраслях промышленности, которые имеют возможность торговать и только поэтому предявляют претензии на лучшую оплату рабочих и на больший размер оборотного капитала.

Каков же выход?

Я отнюдь не против дальнейшего перевода на хозяйственный расчет государственных предприятий. Я, наоборот, стою за то, чтобы вся наша промышленность и транспорт были переведены на хозяйственный расчет, но чтобы эта хозяйственность понималась не в готтентотском смысле. Товарищи, которые бьются самые...

Всероссийская конференция РКП.

Утреннее заседание 20 декабря.

Прения по докладам т.т. Каменева и Богданова.

Тов. Зеленский. Один из важнейших вопросов — вопрос о строении и управлении нашей промышленности. Тресты, которые строятся у нас в Московской губ., не знают, в чьем подчинении они находятся. Отсюда — отсутствие руководства. Надо взять в основу организации мысль из соответствующей резолюции 8-го с'езда Советов о разделении промышленности на основную, общегосударственную и местную. Первая должна быть в ведении ВСНХ, вторая — передана губисполкомам. Трестирование местной промышленности не должно служить поводом к передаче треста в ведение ВСНХ. Иначе хозяйственное значение местных органов сведется к нулю. Яркий пример такой несообразности—предписание закрыть московский трест «Жирокость», в виду предстоящей организации подобного же треста всероссийского характера. Это — отрицание самодеятельности и инициативы.

Затем крайне остро обстоит дело о праве распоряжения материальными средствами. Без хлеба и денег хозяйствовать нельзя и распоряжение ими является условием работы предприятий. Жесткий бюджетный план центра не всегда обеспечивает местные предприятия. Им надо дать некоторую свободу маневрирования. Особенно тяжело обстоит дело с финансированием, которое обязательно должно устанавливаться при участии местных сил.

Тов. Ларин. Наши разногласия ограничены определенной областью — вопросом о государственной промышленности. Тезисы тов. Каменева не совпадают с его речью. Резолюция, внесенная им, не вытекает из речи. И во всем, что касается разбазаривания, плана и т. п., полностью капитулирует перед тем, что называют «коммерцией». Поэтому приглашаю принять ее—вопреки речи тов. Каменева.

Я не буду доказывать, нужно ли разрешить 12 или 30 процентов продукции предприятий выпускать на рынок. Это дело подсчета. Важно, что отныне нет той принципиальной постановки вопроса, когда по мысли некоторых «либеральных» товарищей, каждое предприятие представлялось самостоятельным торговым делом, когда из взаимной борьбы предприятий должно было рождаться всеобщее благо.

Если бы мы теперь ввели внутригосударственное хозяйство, все внутренние приемы частного предпринимательского хозяйства, то прежде всего мы пришли бы к огромному увеличению нашей эмиссии. Кроме того, при планомерной об'единенной организации накладные расходы гораздо меньше, чем при организации, когда каждая фабрика превращается в самостоятельное торговое предприятие, что поглотило бы ту долю, какую иначе мы можем передать рабочим. На увеличение накладных расходов, на оплату их пошла бы вся экономия от роспуска миллионов лишних служащих, какой мы теперь достигаем. Полная независимость предприятий, несвязанность их деятельности с общим планом обязательно породит производственный кризис. Возникнет также кризис рабочего снабжения, кризис военного снабжения и, наконец, неизбежен кризис профессионального движения. Относительно последнего надо с уверенностью сказать, что с независимостью предприятий от государства на другом полюсе начнется возрождение тенденции к независимости и профессионального движения. Тут сплетаются элементы не только экономической практики, но и политики. Их нужно учитывать в неразрывной связи друг с другом.

Тов. Жаков отмечает основной, по его мнению, недостаток в докладе тов. Каменева, а именно — отсутствие ясных выводов о политических последствиях новой экономической политики, так как опасность раз'едания пролетариата мелкобуржуазной стихией несомненно существует и несомненно будет увеличиваться.

Тов. Милютин подводит предварительные общие итоги новой политики. Общие результаты безусловно положительные. В деревне получилось укрепление советской власти — это итог политический. Итог экономический — оживление промышленности. Вместе с тем, мы, несомненно, имеем развитие капиталистических форм. Тут нам надо точно определить свои отношения. Нельзя отделываться одной фразой о «командующих высотах». Надо точно знать, что и как нужно делать на этих высотах. Нужно знать, что и где следует укреплять, до каких позиций можно отступать, где следует закрепиться, как маневрировать. Наша крупная промышленность — последняя черта, до которой мы можем отступать. Это наша база, здесь мы должны закрепиться. Эта база должна строиться на плановом хозяйстве. Тут отступать нельзя.

Тов. Борчанинов (Пермь). Тов. Ларин в числе аргументов, выставленных им в защиту жесткого плана, ссылается еще на действия пермской биржи. Если сырье 5-го разряда полтора месяца тому назад котировалось в 120 тысяч, то в настоящее время контрагентура доставляет губсоюзу по 45 тысяч. Если принять во внимание, что контрагентуре дано сейчас заготовить около 500 тыс. кож, мы этим выиграем 21 с чем-то миллиард рублей в том даже случае, когда они будут реализованы в советских рублях. В общем все планы т. Ларина приведут к возврату главкизма, похороненного в настоящее время. В анализе данной эпохи нужно исходить из анализа государственного капитализма, а всякий капитализм есть товарообмен, но не в виде примитивных форм, не в виде натурального товарообмена, а в виде денежного обращения. А раз это так, то здесь неминуема всякая торговля и все, чего боится т. Ларин. Но план Ларина чреват другими последствиями. Если Ларин говорит о выдвигании центрального жесткого плана в области земледелия, он предрешает вопрос о его развитии. У нас мелкие примитивные крестьянские хозяйства, которыми центр руководить не может, и мы с центропланом очутимся в самом невероятном положении. Говоря о господствующих высотах, на которых мы должны укрепиться, т. Каменев упомянул о внешней торговле. Но и в этой области уже пробиты бреши и в данный момент нам нужно пересмотреть и серьезно поставить на очередь вопрос об этой господствующей высоте.

Тов. Смилга устанавливает, что в полемике между представителями «коммунистической реакции» и представителями «экономического либерализма» в сущности нет ни грана принципиальных разногласий, о чем ярко свидетельствует, между прочим, приглашение тов. Ларина голосовать за резолюцию, внесенную т. Каменевым.

Затем он отмечает необходимость скорейшего перехода к денежному расчету внутри главков. Денежный расчет даст нам бережливое и экономное отношение главков к государственному имуществу. Если мы не имеем возможности сразу осуществить систему полного денежного расчета, то следует хотя бы начать с десятой части его. Это мы выдержим. Это придаст четкость и ясность во взаимоотношениях. Сейчас мы еще занимаем промежуточное положение в переходе от курса на распределение к курсу на торговлю. Эту позицию нам надо скорее изжить и надо скорее занять более отчетливые и ясные экономические позиции.

Относительно опасности возрождения главкизма т. Смилга подчеркивает, что в политике ВСНХ стремления к главкизму нет ни капли. Раз в руках государства остается только план регулирования и государственное снабжение, а все функции управления передаются местам, то от главкизма не остается и следа.

Разница между регулированием и управлением ясна для каждого.

Что касается плана, то одно дело—план вообще, и совсем другое дело—план ларинский. Мы не должны убаюкивать себя тем, что у государства имеется жесткий план. Общие условия могут заставить пересмотреть его не раз.

Может быть, мы теперь же должны сказать местам, чтобы они не убаюкивали себя надеждами на плановое снабжение, а сами проявили побольше инициативы и изворотливости в изыскании приходных статей, чтобы застраховать себя от кризиса.

Заявление т. Ларина о политике ВСНХ, будто бы устраняющей участие профсоюзов, является,—говорит тов. Смилга,—безответственным. Между нами и профсоюзами нет никаких принципиальных разногласий. Союзы и советская промышленность—это тот единый фронт, который сейчас стихийно складывается против мелкобуржуазной опасности.

Тов. Богуславский обращает внимание конференции на нерешенный вопрос о взаимоотношениях между центром и местами. Что бы т. Богданов здесь ни говорил, что все обстоит благополучно, и как бы его ни поддерживал т. Смилга, опасность возрождения главкизма существует. От идеи управления промышленностью сверху надо раз навсегда отказаться. Если речь идет о регулировании сверху и о составлении бюджета, то и тут должно быть участие мест. Пора выполнить полностью наказ СТО, который ясно указывает, что нужно освободить места от чиновничьей узости, предоставить инициативу и возможность развить местную самодеятельность.

Тов. Е[illegible] подробно останавливается на вопросе, была ли наша старая экономическая политика ошибочной. Нашу прежнюю политику,—говорит он,—принято оправдывать военными обстоятельствами. А, может быть, при другой, хозяйственной политике наступление контр-революционных армий было бы отбито с усилиями в десять раз меньшими? Это вполне возможно. И нельзя себя убаюкивать такими заявлениями, что «класс не ошибается», какое сделал т. Каменев. Класс частенько ошибается. Пример тому—западно-европейский рабочий класс, наделавший немало тяжелых ошибок. Безусловно верно, что говорить о продналоге при прежних условиях было абсурдом. Если перебрать все стороны нашей работы—тарифы, кооперацию, кустарный промысел и т. д., то мы с очевидностью определим, что наша хозяйственная политика неуклонно диктовалась нам окружающей обстановкой.

Но вопрос об ошибке возникает от того, что мы замедлили в перемене навязанной нам войной политики.

Многие считают новую экономическую политику отступлением. Это неверно. Отступление от чего? Прежняя политика не была нашим завоеванием. Она была навязана нам военной обстановкой. Она была необходимостью. Плохо, что многие эту необходимость возвели в добродетель, считали ее за идеал.

Отсюда и разговор об отступлении, когда пришло время менять хозяйственную политику, когда условия для этого уже назрели.

Чтобы при новой экономической политике не делать тех же самых ошибок в настроениях и целях перспективы нужно к старой политике относиться так, как она того заслуживает. А между тем, мы у многих товарищей наблюдаем эту утерю перспективы.

Тов. Лутовинов указывает, что ВСНХ и его органы оторвались от профсоюзов и стремятся удалить их от влияния на производство.

Тов. Чубарь отмечает, что предложение т. Богуславского о том, что вся хозяйственная жизнь должна замыкаться внутри губернских органов, является весьма опасным. Закрывать предприятия государственного значения губернским колпаком—грубая ошибка. Крупная промышленность должна организовываться так, чтобы для нее не было преград.

Затем он указывает, что трестирование нисколько не отрывает профсоюзы в местные органы от производственных задач. На Украине, например, работа хозяйственных органов идет в полном контакте с органами профессиональными.

В отношении внешней торговли тов. Чубарь считает необходимым такой же разносторонний подход, как и по отношению к организации промышленности.

Тов. Преображенский говорит, что самая постановка вопроса о том—нужны ли государственный план и регулирование, свидетельствует, что в области теоретической мы слишком опустились. В результате наши силы перераспределились неправильно. Они тяготеют к предприятиям, которые сейчас имеют возможность выбросить свои изделия на рынок. Такое перераспределение наших сил, в зависимости от давления рынка, может поставить нашу тяжелую артиллерию—крупную промышленность—в плохие условия. Пример тому—наш транспорт. В Москве самый последний пекарь получает в 4 раза больше, чем квалифицированный слесарь на железной дороге. Это, может быть, отвечает интересам мелкобуржуазного рынка, но отнюдь не нашим.

Задачей ВСНХ должно быть увеличение оборотных сил и средств основных отраслей промышленности.

Т. Осинский. Нужно ли выпускать на рынок 12 проц. или больше? Я считаю, что на рынок надо выпускать все. Государство должно скупать у своих учреждений потребное ему количество продуктов: 100 проц., 30 проц., 12 проц. или меньше. Мы должны открыто перейти к рынку. От системы военно-социалистического плана снабжения мы должны перейти к товарной системе снабжения. При разрешении вопроса о взаимоотношениях центра с местами нужно исходить из того, кто является владельцем данного предприятия. По вопросу о внешней торговле т. Осинский стоит на точке зрения уничтожения государственной монополии и замены ее таможенной системой.

Т. Сапронов предупреждает против возрождения «главкизма» в форме трестов и центральных управлений. Он указывает, что хозяйственные планы нужно больше согласовать с местами. Наметившееся увеличение производительности есть результат не трестирования, а новых форм заработной платы. Надо завязать более тесную связь с профессиональными рабочими организациями и местами.

Т. Бубнов предлагает перейти к большей планомерности, построенной на учете рынка и общих условий, и также подчеркивает необходимость более тесной связи с местами.

Вечернее заседание 20 декабря.

Вечернее заседание 20-го декабря открывается выступлением тов. Гольцмана.

Т. Гольцман указывает, что основой успеха нашей крупной промышленности является более быстрый оборот капитала. В вопросе взаимоотношений центра с местами тов. Гольцман [illegible] неправильным с экономической [illegible] зрения контроль и руководство [illegible] промышленностью со стороны местных хозяйств. органов, представляющих интересы мелкой промышленности, и поддерживает в этом вопросе точку зрения тов. Осинского.

Тов. Хаджанов, обращая внимание на затруднения при проведении новой экономической политики на окраинах, считает необходимым предоставление им большей инициативы.

Т. Ефремов отмечает, что местная инициатива вещь хорошая, но нельзя совсем забывать об ее непривлекательных сторонах. Например, в Москве эта местная инициатива пустила в ход 4 конфектных фабрики. Неужели же они сейчас нам нужны? Тут план был бы весьма кстати. Разумеется, не ларинский, который стремится охватить все до мелочи и потому не может считаться жизненным. Нам больше всего нужно твердо и определенно установить общую хозяйственную линию, поставить вехи так, чтобы никто не сбивался с пути к намеченной цели.

Т. Каганович считает, что вопрос о взаимоотношениях между местами и центром искусственно раздувается. Наиболее важный пункт в этом вопросе это—бюджет, который устанавливается сейчас без всякого участия мест. Совершенно необходимо дать местам возможность свободного маневрирования отпущенными средствами и участвовать в составлении бюджета. Конференция вместе с тем, должна дать известное направление по вопросу о тарифах, социальном обеспечении рабочих и об охране труда. Во всяком случае, конференция должна дать соответствующую директиву Ц. К., чтобы дело было сдвинуто с мертвой точки.

Т. Сокольников отмечает, что прения принимают характер, который более подходит к советскому с'езду. Здесь, на партийной конференции, нужно решить основной вопрос партийной политики. Иначе мы будем плестись в хвосте событий и не овладеем в полной мере товарным рынком, развивающимся вовсю, энергичным темпом. Сейчас протекли еще только первые младенческие месяцы товарного капитализма. Дальше будет во много раз сильнейшее его развитие. И партия должна быть к этому готова. Мы должны научиться тому, чтобы с минимальной затратой средств уметь использовать все ресурсы рынка и подчинить их руководству пролетариата.

Т. Бухарин останавливается на освещении экономических причин перемены нашей политики. Мы жили,—живем,—говорит он,—в стране очень мелкобуржуазной и пытались в то же время централизовать своим государственным аппаратом страшно распыленное хозяйство. Это привело к разрастанию нашего аппарата, к необычайно большим издержкам на содержание. Непроизводительные издержки явились основной об'ективной экономической причиной того, что наша экономическая структура оказалась с экономической точки зрения для того периода менее рациональной, чем товарно-анархическая структура. Всеоб'емлющий аппарат ложился тяжелым гнетом на страну, был с экономической точки зрения тормозом развития производительных сил и тут поворот был рационален. Отсюда вытекают общие задачи, которые можно определить как задачи установления правильной пропорции между тем, что поддается учету и что не поддается. Когда речь идет о соотношении между центром и местами, относительно главков и неглавков, относительно вертикальной и горизонтальной централизации и пр., то в сущности вопрос сводится к правильному соотношению этих частей аппарата, чтобы они поглощали, с одной стороны, минимум непроизводительных издержек, а с другой—были бы гибкой и эластичной формой для развития производственного процесса.

Затем т. Бухарин указывает на весьма распространенную путаницу в понимании государственного капитализма. Капиталистические отношения вовсе не покрываются отношениями товарного рынка. Самая суть капиталистических отношений заключается в обмене капиталистической собственностью. При государственном капитализме жизнь организована таким образом, что класс коллективно владеет средствами производства. У нас же смешанная форма, где на-ряду с пролетарским владением мыслима аренда или владение концессионера и частного предпринимателя. Наша задача заключается в том, чтобы, укрепивши пролетарскую государственную часть владений, через ряд последующих звеньев контролировать и регулировать то, что непосредственно в наших руках не находится.

Самое важное для нас сейчас это рост производительных сил. Он сейчас немыслим без увеличения количества продуктов и товарооборота. Не надо забывать, что весь курс новой экономической политики взят всерьез и надолго, но отнюдь не навсегда. Многие не видят зародыша и зернышка, из которого должен появиться другой росток—росток коммунизма. Это удручает некоторых наших молодых товарищей и мешает отчетливо представлять перспективу к конечной цели—к коммунизму.

Заключительная речь тов. Каменева.

Товарищи, мое положение затруднено тем, что, видимо, члены конференции ожидали получить ответ почти на все вопросы, которые возникают в связи с новой экономической политикой; а нет такого вопроса, который сейчас не был бы связан с ней. Поэтому, перебирая те темы, за отсутствие которых в докладе меня упрекали, я перечислил их и написал целый лист. Меня упрекали, что я не сказал о профсоюзах, не упоминал о Внешторге, о банках, крестьянских союзах; указывалось, почему я ничего не сказал об окраинах. Наконец, записки спрашивали о положении женщины при новой экономической политике. Товарищи, у нас после завтра открывается IX С'езд Советов, на котором в наших комиссиях мы должны будем рассмотреть все эти вопросы, и поэтому весь мой доклад был собран так, что в центре его было освещение и решение общего нашего положения.

Тов. Милютин спросил: «Скажите заранее, до какого предела мы будем отступать». Заранее этого сказать нельзя, потому что это определится борьбой. Вопрос в том, будет ли в будущем году хороший урожай и дадут ли Донецкий бассейн и Баку достаточное количество нефти. От этого зависит линия нашего отступления и линия нашего наступления.

Тов. Ларин говорил очень много остроумных вещей, может быть это все относительно меня и правильно, но в чем заключается центральный вопрос? Он заключается в двух словах—остается план или не остается. Незачем было тов. Ларину сообщать, что план нужен. Всякий хозяин и пролетариат знает, что ему нужен план для хозяйствования в тех пределах, в которых он оставляет это хозяйство в своих руках. Какие же мы были бы хозяева, если бы не знали, сколько у нас угля, сколько чугуна и сколько у нас денег и хлеба? У нас не было до сих пор плана, но это не значит, что этот план не нужен. План есть основа всего хозяйства. В данный момент это совершенно естественно вызывает какие-то сомнения. И когда против Ларина выступает Осинский и говорит: «Я хочу отдавать не 20 проц. на рынок, а все».— [illegible] ложения, оба неприемлемых. Если бы партия на конференции вынесла резолюцию или по-Ларинскому или по-Осинскому, она доказала бы только, что она не умеет маневрировать, потому что маневр заключается в том, что нужно выйти на среднюю дорогу. Нужно вывести нашу промышленность из этого положения, нужно суметь опереться на крестьянский рынок. Сколько процентов потребует кооперация?—12 проц.?—Это будет очень хорошо. Я стою за 2-проц., но если придется выкинуть и 25,—что же, придется выкинуть. Но нельзя же оставить все дело только потому, что это не соответствует тем 12 проц., которые высчитал Ларин. Партия должна понять, что здесь совершается маневр. Беда будет, если во время этого маневра мы забудем ту цель, во имя которой мы маневрируем. Но мы пока эту цель знаем, нам не опасны никакие маневры. Если мы не будем себе связывать рук, если мы будем при каждом шаге производить хозяйственный расчет, мы поймем, что это значит.

Сейчас трудно сказать, что мы вынуждены будем делать. Товарищи говорили о развитии рынка, указывали, что он развивается по собственному закону. Верно. Мы, как марксисты, знаем, что развитие рынка создает противоречие между буржуазией и пролетариатом, и мы будем поддерживать на этом рынке интересы пролетариата. Мы, как партия, не можем занять позицию в стороне от развития рынка. Мы должны активно, сознательно вмешаться в процесс развития этого рынка, предвидя законы его развития.

Тов. Бухарин рассказал, как будет складываться общая хозяйственная линия. Он сказал, что у нас будут элементы социализированной промышленности, находящейся в руках пролетариата, организованного как государственная власть, и будут смешанные формы, где государство пролетариата при помощи партии будет участвовать своим собственным капиталом на рынке. У нас будут чисто капиталистические формы, будут мелкобуржуазные формы. Пролетариат может занять тут только одну позицию, когда социализированная промышленность будет оказывать влияние, давить и диктовать рынку свою волю. Если бы у нас были миллионы хлеба, миллионы сырья и если бы мы все это бросили на рынок, то мы могли бы установить ту систему, которую мы бы хотели, и тут не было бы никакой новой экономической политики. Но дело в том, что потенциальные силы пролетариата грандиозны. Это видим мы потому, что в октябре он сумел отобрать в свое владение все экономические силы страны, но этот пролетариат сейчас не имеет товара, у него сейчас минимальное количество продуктов, минимальное количество чугуна, железа, сапог, керосина. Как он при помощи этого минимального количества может контролировать, направлять и диктовать свои законы этому рынку. Вот задача, которую надо решить. Надо этим решением добиться того, чтобы, обернувшись на крестьянском рынке, восстановить крупную промышленность и стать на следующий год богаче. А в дальнейшем, становясь понемногу богаче, завоевывать экономически эти смешанные формы, частно-капиталистические формы, мелкобуржуазные формы.

Если мы хотим господствовать на рынке, мы должны его прощупать. Чем мы его можем прощупать? Теми же самыми методами, которые созданы капиталистической техникой. Раз не можем прощупать методами социалистическими, которые годятся для централизованного об'единенного планового хозяйства и не годятся для частновладельческого рынка, то нам приходится обращаться к этой технике и спрашивать о том, будем ли мы прощупывать одним государственным банком, или при помощи государственного банка создадим ему подобный институт и щупальцы. Государственному банку будет принадлежать только 0,1 проц., но при помощи 0,1 проц. он будет хозяином этого аппарата и будет его прощупывать. Я привел пример о Моргане и Рокфеллере, потому что они умеют вложить капитал в один центральный банк, при чем имеют в этом банке 50,1 проц. и фактически оказываются хозяином и имеют оборот, в миллион раз превышающий вложенный капитал. Вот когда мы научимся вложить 1 пуд чугуна при общей бедности этим чугуном, фактически командовать гораздо большим количеством, тогда мы сможем победить на экономическом фронте. Мой вывод: надо уметь связать эту промышленность с крестьянством. Как связать? Тут возникает куча вопросов: правильна ли будет связь, если мы будем управлять через тресты? Не лучше ли будет эта связь, если мы передадим более решающий голос местам? Это мы обсудим в специальных комиссиях, обсудим на С'езде Советов, где собрание губисполкомщиков и ВСНХ определит, каким образом построить правильно эту промышленность. Но на партийной конференции разве этот вопрос нужно решить? Надо решить общую директиву о том, какая промышленность должна быть связана с крестьянством, как должен быть восстановлен денежный аппарат, как быстрее восстановить золотую валюту, каким образом решить вопрос бюджета.

Когда я говорил о высотах, я сказал точно о четырех высотах. Первая высота—национализация земли, вторая высота—национализация крупной промышленности, третья высота—национализация транспорта и четвертая высота—национализация внешней торговли, с теми ограничениями, на которые я указал. Имея эти четыре высоты, мы можем победить. Если действительно встанем на путь новой экономической политики, если не будет рецидивов, не будет попытки замазывать самим себе глаза, если прямо будем смотреть на то, что в этом сезоне не добрали 50 проц. хлеба, который нужен, и зарезали ради сокращения эмиссии 50 проц. тех потребностей, которые мы должны были удовлетворить, и если к этим высотам прибавим одну высоту, не экономическую, которая называется обладанием всей полнотой государственной власти, сосредоточением этой власти в руках пролетариата, тогда можно смело сказать, что эти высоты обеспечивают победу. Если мы научимся капиталистически распоряжаться на крестьянском рынке тем малым количеством продуктов, которое есть, мы научимся бить мелкобуржуазное хозяйство на его собственной мелкобуржуазной арене. (Аплодисменты).

Сельское хозяйство.

Доклад тов. Осинского.

КРИЗИС.

Уже прошлой осенью 1920 г. с полной совершенной очевидностью обнаружилось, что наше сельское хозяйство переживает тяжелый кризис.

Площадь посевов в 1920 г. составляла приблизительно две трети площади посевов 1919 г.; в свою очередь, посевы 1916 года против довоенных сократились по тогдашним подсчетам на 16 проц. Таким образом, можно сказать, что в 1920 г. посевы составляли половину, а, может быть, и меньше половины нормальной площади посевов в России. Что касается положения живого инвентаря, то количество лошадей составляет 71 проц. количества в 1918 г., но это—подсчеты официальные. Неофициальные же идут дальше и многие специалисты говорят, что сокращение количества лошадей произошло больше, чем *на одну треть. То же и с рогатым скотом.* Сокращение овец приближается к 45 проц. по сравнению с довоенным уровнем. Свиней мы имеем только 40 проц. и даже меньше.

Все эти обстоятельства, которые демонстрируют воочию тяжелый кризис нашего сельского хозяйства, и послужили исходной точкой в замене продразверстки натуральным налогом, введении свободного обмена хозяйственных излишков, с одной стороны, и с другой стороны, принятия ряда мер государственной помощи и государственного воздействия на сельское хозяйство.

РЕЗУЛЬТАТЫ НОВОЙ ПОЛИТИКИ.

Имели ли эти меры действие и какое теперь положение наблюдается в нашем сельском хозяйстве? Если возьмем наши данные о посевной площади, о яровых 1921 года, мы увидим в ряде губерний, которые затем были зачислены в голодающие, что посевная площадь 1921 г. составила две трети посевной площади прошедшего 1920 г. Произошел дальнейший упадок на одну треть. В остальных производящих губерниях посевная площадь 1921 г. составляет 86 проц. посевной площади 1920 года, т.-е. сокращение на 14 проц. В потребляющих губерниях мы здесь видим прирост на 10 проц. Посевная площадь 1921 года составляет в отношении 1920 г. 110 проц. По средней России, включая Сибирь, юго-восток и т. д., посевная площадь 1921 г. равна 75 проц. посевной площади 1920 г., т.-е. три четверти ее. Произошло падение на одну четверть по сравнению с 1920 г. Цифры эти еще преуменьшены, но, однако нельзя отрицать, что яровой клин 1921 г. сократился против 1920 года. Наряду с этим в потребляющих губерниях наметился перелом; с 1921 года начался под'ем, как и в некоторых производящих губерниях. Примером может служить Рязанская губ., где весной увеличение ярового клина произошло на 8 проц. Данные земотделов об озимом клине по 27 губерниям обнаруживают, что в голодающих губерниях озимый клин по отношению к прошлому году составляет 72 проц.

Это очень благополучный исход из положения. В потребляющих губерниях определяется прирост против прошлого года на 26 проц. Более того, благополучные производящие губернии, которых мы имеем 4, тоже дали прирост на 23 проц., а губернии производящие, малоурожайные, как Пензенская, Рязанская и Пермская, дали прирост на 2 проц. По 27 губерниям, при чем имеются наиболее точные данные из голодающих губерний, озимый посев равняется 95½ милл. пуд., т.-е. против прошлого года сокращение на 4 проц. Если ввести в расчет все губернии, особенно точно подсчитать все потребляющие губернии, то по всей России обнаружится или равновесие с прошлым годом, или небольшой прирост. Таким образом, обнаруживается следующая вещь: уже на озимом клине от весны к осени заметна прогрессивная тенденция. Влияние новой экономической политики дошло до широких масс крестьянства, которое усиленнее начинает развивать свою производительность. Кроме того, успех двух кампаний: по взмету паров и под яровую вспашку на зябь, указывает на тот же перелом. Из данных с 32 губерний видно, что пары были вспаханы, если взять среднюю цифру по всем губерниям, около 15-го июля на пространстве половины всего клина. Это представляет колоссальную земледельческую революцию. Другие данные по 32 губерниям показывают, что 43—44 проц. будущего ярового клина вспаханы с весны на зябь. Это гарантирует нам на будущий год повышение урожайности яровых. Прогрессивное течение, таким образом, ясно сказывается, но в то же время оно не могло преодолеть влияние неурожая.

ПЕРСПЕКТИВЫ.

Каковы же перспективы? Местности благополучные по урожаю в нынешнем году очевидным образом повторят ту самую картину, которая наметилась для озимого клина: где будут иметься запасы семян, очевидно, произойдет расширение ярового клина. В голодающих же губерниях дело обстоит весьма и весьма критически. Из этого можно сделать вывод, что если в будущем году у нас произойдет неурожай в другом месте, то Поволжье даже при лучшем урожае помочь не сможет. Поволжье по тому количеству семян, которое ему дают, и по его запасам будет способно в лучшем случае прокормить только себя. Все это вместе взятое дает нам на будущий год очень печальные перспективы, если мы не примем самых решительных мер.

Эти перспективы оказываются тем более грозными, что мы уже сейчас имеем предвестники неурожая будущего года, которые заключаются в данных об осенних осадках и об осеннем движении погоды, особенно неблагоприятных для запада и юго-запада России. Таким образом, мы имеем ясную картину падающего сельского хозяйства. Сельское хозяйство находится в гораздо худшем положении, чем промышленность. Отсюда такой вывод: если мы не обратим внимание на этот вопрос, то мы очутимся перед сельскохозяйственной катастрофой.

НАША ОПОРА В ДЕРЕВНЕ.

В области аграрно-экономических вопросов, связанных с новой экономической политикой, первым стоит вопрос общего направления хозяйственного развития. Какой тип развития крестьянского хозяйства—буржуазный или мелкобуржуазный—мы считаем, прежде всего, об'ективно неизбежным на ближайший период времени? С моей точки зрения, с полной вероятностью можно сказать, что мы должны считаться исключительно с возможностью развития сельского хозяйства по мелкобуржуазному типу. Развитие крупной концентрации, с чисто экономической точки зрения, весьма невероятно, в виду общего понижения сельского хозяйства, социальной природы нашей государственной власти, отсутствия частной собственности на землю и ряда других причин. Мы должны держать свой курс на быстрый под'ем крестьянского хозяйства, который даст расширение рынка для русской крупной промышленности, и затем уже на переход к крупному хозяйству через посредство кооперирования крестьянских единиц, которое впоследствии даст советизацию производства, когда социальные и технические предпосылки этого процесса будут выкованы крупной индустрией. При новой, как и при старой экономической политике, нашим курсом является курс на середняка, но перед нами стоит вопрос о малоимущем крестьянстве. Надо его поддержать, как хозяина, приближая к уровню трудового хозяйства. Это мы должны сделать через кооперацию. Благодаря этой поддержке в деревне начнется процесс расслоения. Малоимущее крестьянство соединится с городскими рабочими и через кооперативные организации не кулацкого характера удержится на ногах. Через эти слои, если мы к ним правильно сумеем подойти, мы создадим в деревне то равновесие, которое необходимо для того, чтобы прочно стояла на ногах пролетарская диктатура.

Это даст нам возможность регулировать крестьянское хозяйство из тех основных узлов, которые будут в наших руках. Какие же эти основные узлы? Прежде всего, крупное советское и кооперативное хозяйство, которое связано определенным производственным планом, которое в то же время несет определенную полезную народную хозяйственную функцию, снабжая чем-то крестьян окружающих местностей, чему-то уча крестьянское население.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

Переходя к чисто земельному вопросу, надо отметить, что в крестьянстве намечается тяга в двух направлениях: удоб[illegible] землепользования.

ственный расчет», потому что от него пахнет капитализмом, и поэтому относятся отрицательно или весьма холодно к перестройке промышленности на новых началах, такие тов. просто не способны плавать в тех водах, по которым плывет сейчас советский корабль. Но против готтентотского хозяйственного расчета все должны возражать. Этот расчет построен по принципу готтентотской морали: все, что мне должны другие заплатить, это хорошо, это мое; то, что я должен платить, это плохо, и надо не только меньше платить, но отказываться, по возможности, от самого вычисления, считая это покушением на новую экономическую политику. Надо отказываться от вычисления, сколько на долю данного треста приходится расходов на армию, транспорт (со всеми его убытками), народное просвещение, народное здравие, государственный аппарат и т. д.

Надо, далее, всем восстать против бесхозяйственного (с точки зрения всей промышленности в целом) расчета. А такой бесхозяйственный расчет не вникает в проблему распределения производительных сил страны в целом и позволяет за счет ресурсов республики, которые весьма ограничены, в первую очередь, создавать оборотный капитал и двигаться вперед предприятиям, которые не заслуживают, по своему удельному весу в стране, попасть даже во вторую и в третью очередь на развертывание своих производственных возможностей. Надо, наконец, восстать против такого сверххозяйственного расчета, который не берет в расчет необходимость вычета из продукции В. С. Н. Х. абсолютно необходимого фонда на поддержание армии, выполнение финансового плана и хозяйственного плана не совнархозовских предприятий. Красноармеец не может сидеть два года без шинели, пока товарищи из В. С. Н. Х. будут «развертывать» промышленность, забрав не только свой оборотный фонд, но и потребительский фонд всего государства вообще.

На это мне хозяйственники из В. С. Н. Х. ответят: «[illegible], что вы предлагаете, означает замедление темпа восстановления промышленности, а ведь от этого восстановления зависит вся судьба всех наших планов». Я отвечу: «в этом возражении нет ничего, кроме истины, выражаемой двумя словами, а именно, что мы «бедны». Это мы все знаем, и именно потому, что мы бедны оборотными и иными средствами, нам, во-первых, надо отказаться от такого развертывания и такого темпа развертывания, который не по карману нищей стране, и, во-вторых, поскольку это развертывание, после удовлетворения элементарно необходимых минимальных потребностей государственного плана снабжения, возможно, именно в силу ограниченности ресурсов, нужно перевод на хозрасчет подчинить интересам общего хозяйственного плана республики.

Порыв к хозяйственному расчету и известной свободе операций предприятий и трестов есть в общем и целом здоровый порыв. Промышленность наша хочет жить и развиваться. Но было бы хлестаковщиной производить такие расчеты и хвастаться (вернее срамиться) перед всей республикой такими расчетами, когда, рабочим «гарантируется» по производственному плану заработная плата в 20 золотых рублей, т.-е. плата, приближающаяся на ¹/₃ к довоенной в этой отрасли, в то время, как довоенная плата базировалась на промышленности с чистой продукцией, в шесть раз превышающей теперешнюю. Надо понять, что мы теперь не нашли, а только ищем ту формулу взаимоотношений отдельного государственного предприятия и треста с государством, ищем тот хозяйственный расчет отдельного предприятия и треста с хозяйственным расчетом, т.-е. с хозяйственным планом социалистического государства, которое соответствует производственным отношениям отсталой формы социализма в отсталой крестьянской стране. С этой точки зрения расчет каждого треста есть дело в сто раз более трудное, чем это кажется многим. Искомая форма взаимоотношений должна быть безусловно построена на материальной заинтересованности рабочего в увеличении производства данного предприятия, на материальной заинтересованности данного предприятия в размерах продукции и в удешевлении издержек производства, на материальной заинтересованности государства в возможности возможно больше получить от данного предприятия и треста в фонд всей промышленности и всего бюджета. Все это должно получить определенное цифровое выражение сверху до низу. Но было бы недопустимо, если бы цифровое выражение было таким, чтобы давало возможность ворочаться и маневрировать предприятию, но не давало возможности маневрирования органам, руководящим всей хозяйственной деятельностью государства и всей политикой власти.

Вот вкратце те соображения, которые заставляют вопрос о «разбазаривании» считать частью важнейшей проблемы наших дней — проблемы о самом типе нашего теперешнего хозяйства, и требуют к себе величайшего внимания.

Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

От редакции. Тов. Преображенский ставит совершенно новый вопрос о распределении государственной поддержки между основными отраслями тяжелой индустрии, с одной стороны, и работающими в значительной мере на вольный рынок предприятиями, обслуживающими непосредственно потребление,—с другой стороны. В дискуссии же о «разбазаривании», которую повел тов. Ларин, шел вопрос о том, представлять ли тяжелой индустрии оборотные средства, которых ей нехватает, и тем поставить ее в равное положение с «булочными и кондитерскими», которые имеют легкий оборот, —или же нет. Как раз точка зрения тов. Ларина, формулированная как поход против «разбазаривания», приводит к созданию более выгодных условий для «базарной» промышленности, в ущерб основным производственным отраслям и поэтому ссылка тов. Преображенского на тов. Ларина вряд ли основательна.

Статья тов. Преображенского идет в [illegible]

Какую же мы должны в этом вопросе занять позицию? Сейчас усиленно выдвигается и дебатируется вопрос об общинах, хуторах и отрубах. По моему мнению, и с точки зрения всех наших земработников мы должны в этом вопросе занять нейтралитет, потому что для нас равным образом и хороши и плохи все эти стороны землепользования. Если мы стоим на точке зрения высвобождения хозяйственной инициативы, то мы должны занять позицию свободы выбора землепользования, предоставляя крестьянам решить этот вопрос самостоятельно, наблюдая лишь за правильным решением спорных вопросов и обеспечив право выхода из общины определенному квалифицированному меньшинству, в виде хотя бы ⅕ числа членов общины, при чем выделение его может происходить не чаще срока передела, установленного в размере трехкратного севооборота, т.-е. 9 лет.

Дальше стоит вопрос о создании устойчивости землепользования. Создание устойчивости землепользования гарантируется тем, что сроки переделов ограничиваются. С другой стороны, устойчивость землепользования может быть ограждена еще точным установлением в законодательном порядке того ограниченного числа случаев, когда крестьянин лишается земли. При этом мы должны совершенно ясно и определенно сказать, что национализация земли остается незыблемой, потому что национализация земли есть такой режим, который необходим как раз среднему трудовому крестьянину. Отмена ее послужила бы исключительно для создания опять крупных буржуазных единиц, для восстановления помещиков. Это всякий крестьянин понимает, поэтому национализация земли даже с точки зрения крестьянина середняка есть правильная постановка вопроса. Пролетариат это не выпустит из своих рук, и создавая устойчивое землепользование, он землевладения ни в коем случае не допустит. Также и вопрос относительно аренды. Никакой долгосрочной аренды мы допустить не можем.

Мы должны с соответствующими организациями легализировать только ту аренду, которая необходима для крестьянского быта. Вопрос наемного труда также разрешается исключительно в форме, приспособленной для крестьянского быта.

С.-Х. КООПЕРАЦИЯ.

Что касается вопроса о сельскохозяйственной кооперации, то здесь основной задачей является введение в работу маломощного крестьянина. Некоторые товарищи полагают, что с.-х. кооперация есть кооперация только производственная и наблюдается такое отношение к ней, что дело торговли есть дело только потребительской кооперации. Это совершенно неправильный, и теоретически и практически, подход к вопросу. Сельскохозяйственная кооперация есть прежде всего кооперация товаро-производительная, и крестьянин прежде всего свою работу хозяйственную начинает с вопросов рынка и вопросов кредита. Если мы с этого не начнем работу, то ничего не выйдет из с.-х. кооперации.

Мы должны во что бы то ни стало придать кооперации новый социальный оттенок и во что бы то ни стало вызвать к действию маломущие крестьянские низы. Для этого возможность есть. Перемена экономической политики несомненно уже сейчас производит перелом в крестьянстве. И среди этих низов усиливается движение в пользу советской власти и в пользу нашей политики, если мы сумеем его правильно использовать.

КОНКРЕТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

В заключение я должен подчеркнуть, какие перед нами стоят наиболее важные и конкретные мероприятия. Из самых общих мероприятий, я хотел указать на следующее: Для осуществления того, что говорилось раньше, необходима организация долгосрочного кредита, в котором необходим огромный фонд помощи маломощным крестьянским хозяевам для их кооперации. С другой стороны, необходим фонд сел.-хоз. мелиорации, а также необходимо усвоить, что в ближайшую весну мы должны развернуть обширнейшую сельско-хозяйственную кампанию. Эта кампания должна быть тем более обширной, чем быстрее будет кризис. Если бы мы сумели добиться на одну треть озимой перевозки урожая на будущий год, т.-е. не менее 50—70 проц., это будет означать, что данная часть озимого клина будет наиболее устойчивой против засухи. Если бы мы вспахали 44% площади к осени под яровые, то это будет означать, что 44% устоят против засухи. Мы должны снабдить семенами и бросить все средства на то, чтобы засеять полностью все Поволжье и северо-восточную окраину. Нужно добиться коллективного расширения хозяйства и путем максимальных усилий добиться дальнейшего расширения и качественного улучшения всего нашего сельского хозяйства путем всякого рода мероприятий.

Начиная с ближайшей весны и в течение еще этой зимы мы вопрос о сел.-хозяйстве, о работе в деревне должны поставить на равную ногу с вопросом о промышленности.

Это внимание требуется. Если мы этого не сделаем, то мы потеряем почву.

Третий день.

Утр. зас. 21-го декабря

После т. Осинского с содокладом выступает тов. Мануильский.

По вопросам, затронутым докладчиками, открываются прения. Выступают тт. Сосновский, Васильев, Преображенский, Ларин и Ефремов.

После заключительного слова т. Осинского утреннее заседание закрывается. Тезисы тов. Осинского передаются в особую комиссию по экономическим вопросам.

Веч. зас. 21-го декабря.

Вечернее заседание открывается докладом тов. Хинчука о кооперации.

После содоклада тов. Середы открываются прения, в которых принимают участие тт. Островская, Гаврилов, Малышев и Фрумкин. С заключительным словом выступает тов. Хинчук.

Более подробное содержание прений и докладов утреннего и вечернего заседания конференции будет дано в следующем номере.

Вечернее заседание заканчивается докладом тов. Залуцкого о предварительных итогах чистки партии и началом прений, продолжение которых переводится на утро.

Хищническая авантюра Японии.

(Обращение Дальневосточной Республики к народам и правительствам всего мира).

Народное собрание Дальневосточной Республики единогласно приняло следующее обращение к народам и правительствам всего мира:

«Народное собрание Дальневосточной Республики—полномочный представитель всего населения русского Дальнего Востока—с глубоким возмущением вынуждено еще раз заявить свой решительный протест против захватнической политики Японии на русском Дальнем Востоке. Уже 4-й год продолжается вооруженное вмешательство иностранных сил в наши дела. Уже 4-й год японский штык насилует волю русского народа.

Япония начала высадку войск во Владивостоке. Теперь, на 4-м году японской интервенции, она фактически владеет всем русским побережьем Тихого океана. Путем провокационного нападения своих войск в Николаевске-на-Амуре в 1920 г. Япония вызвала бой в этом городе и разрушила его, захватив своими отрядами.

На русской территории устроены японские укрепления, окопы и проволочные заграждения. В русских речных водах заложены японские минные заграждения. Устье нашей главной реки Амура не только закрыто для наших торговых пароходов, но превращено в базу враждебных военных сил, откуда на нас будут устраиваться нападения, откуда Япония будет расширять и продолжать свой захват.

Захватив низовья Амура, Япония столь же насильственно захватила русский Сахалин. Там сейчас стоит японская армия. Там имеются японские учреждения. Там хозяйничают, как на своей территории, японцы, распродавая наши леса, наши рыбные и горные богатства. На остров Сахалин и в низовье Амура не может проникнуть ни один русский без разрешения японских властей. Мало того, все русское гражданское управление, не говоря уже о военном, насильственным путем ликвидируется японским военным командованием, взявшим в свои руки администрацию края. Только что в минувшем октябре месяце японское командование заявило, что оно не допустит с'езда избранных населением представителей для организации местного управления и, чтобы совершенно уничтожить призрак русской власти, арестовывает и высылает всякого русского гражданина за одно подозрение в сношениях с властями ДВР.

Японские войска 4-й год хозяйничают также во Владивостоке, но цель и методы их политики остаются одни и те же: путем поддержания гражданской войны создать условия, оправдывающие продолжение интервенции и путем разорения края укрепить в нем влияние Японии. В то самое время, как все население и областное управление стремилось установить действительно демократический порядок, японское командование приняло все меры к срыву налаживающейся работы и содействовало организации реакционного переворота во Владивостоке и по линии Уссурийской жел. дор.

Вопреки акту русско-японского соглашения от 29 апреля 1920 года, японское командование все время скрыто допускало организацию и существование антиправительственных вооруженных группировок, парализуя тем стремление русской власти ввести жизнь края в нормальное русло. Японское командование не только снисходительно относилось к факту организации антиправительственных отрядов, но оказывало им неограниченное покровительство и препятствовало законной русской власти их ликвидировать.

Точно также враждебно по отношению к правительственным русским силам и покровительственно по отношению к повстанческим организациям вело себя японское командование и в момент переворота 26 мая 1921 года.

Считая отторжение Приморья с насаждением в нем семеновских методов управления для себя желательным, японское командование увидело, что международная обстановка и внутреннее положение Японии ни в какой мере не препятствуют проведению политики захвата на нашем Дальнем Востоке. Японское правительство вступило в переговоры в Дайрене, добиваясь согласия русской власти на пребывание японских войск на территории Республики, на срытие военных укреплений и фактической уступки русской территории, прилегающей к Татарскому проливу.

Условия эти настолько тяжелы, что в случае их принятия не могло быть речи о суверенности русской власти на территории ДВР. Не только экономически, но и политически вся наша Республика оказалась бы во власти Японии. После того, как Япония поняла, что правительство ДВР не пожелает идти по стопам Меркулова и Семенова и стать в вассальную зависимость от Японии, японское командование в Приморье оказало содействие Меркулову в организации нападения на ДВР. В районе расположения японских войск организовались разных наименований полки, которые были снабжены не только винтовками, но и пулеметами и орудиями. По железной дороге, бдительно охраняемой японскими вооруженными отрядами, они были доставлены к реке Уссури и переправлены в пунктах, входящих в состав зоны расположения японских войск, чтобы вторгнуться в пределы территории ДВР.

Ясно, что ответственность за нападение на нашу территорию ложится именно на Японию, ибо без содействия ее военных властей, такого нападения произведено быть не могло.

Народ русского Дальнего Востока неоднократно, при разных обстоятельствах и в разных местах, поднимал свой голос протеста против всего зла и против политики насилий, творимых Японией.

До сих пор никто не откликнулся на наш протест. Правительства великих держав не предпринимали никаких шагов, чтобы прекратить японский захват, а, наоборот, молча санкционировали японские насилия, предоставляя ей свободу действий на русском Дальнем Востоке.

Сейчас, когда происходят заседания представителей великих держав, на которых будут решаться вопросы о сферах влияния и без нашего участия и без нашего голоса будут распоряжаться нашей судьбой, мы заявляем свой категорический протест против решений, нас кровно затрагивающих, против насилий и против покушений на нашу территорию и независимость.

К вопросу о признании Сов. России.

ЛОНДОН, 19 декабря. (Соб. кор.). Газеты полны всевозможных предсказаний по поводу совещания Ллойд-Джорджа с Брианом. Хотя газеты расходятся во мнениях насчет вопросов, которые будут обсуждаться на совещании, но все они почти единодушно признают, что русский вопрос будет обсуждаться во всяком случае. Некоторые газеты при этом утверждают, что русская проблема является ключом к разрешению всех других вопросов. Гарвин отмечает в газете «Обсервер», что результатом конференции должно быть приглашение России к сотрудничеству в деле восстановления мировой разрухи. Если совещание согласится с этим, говорит Гарвин, что мы считаем вероятным, — тогда по инициативе Ллойд-Джорджа в начале нового года может быть созвана в Лондоне европейская конференция под председательством английского премьера. Эта конференция могла бы изменить экономические перспективы культурного мира.

Парижский корреспондент газеты «Обсервер», поднимая вопрос о признании Францией Советской России, говорит: «В официальных британских кругах сильно распространено мнение о невозможности реконструкции Европы помимо России. Политическая конференция между Россией и союзными державами, предполагает признание России. Готова ли Франция признать советы. Есть основание полагать, что Ленин немедленно признает русский долг, если союзники признают Россию. Москва доказывает, что бремя долгов должны нести обе стороны. Расходы, понесенные Россией при отражении организованных нападений, должны быть списаны с общей суммы русского долга Франции». «Дейли Кроникль» в передовой статье пишет: «Демилитаризация Европы бесспорно влечет за собою необходимость покончить с русским вопросом. Неисчерпаемые боевые силы России будут постоянной угрозой безопасности Европы. По этим, а также по экономическим причинам, мы склонны пригласить Россию на конференцию, которая явится прочным камнем наших будущих отношений к этой стране. Если это так, — если принять предложение Ленина о русских долгах, как исходный пункт предстоящих переговоров, тогда будет совершенно ясно, что Франция, как и мы, не желает получер, но разумно заинтересована в попытке умиротворения Европы. Если нет, мы будем знать, что Франция все еще думает иначе и мы примем соответствующий настоящему моменту курс». (РОСТА).

ЛОНДОН, 19 декабря. (Радио соб. кор.). «Таймс», обсуждая русский вопрос в связи с происходящими между Ллойд-Джорджем и Брианом переговорами, пишет: «Экономическое положение Европы тесно связано с положением в России и поэтому встреча Ллойд-Джорджа с Брианом особенно знаменательна».

По имеющимся сведениям, Советское правительство не отказывается теперь признать довоенные долги, как предварительное условие для его участия в общем сотрудничестве в деле восстановления экономической жизни Европы. Это участие означало бы признание Советской власти «де-юре», в котором Англия до сего времени упорно отказывала. В этом случае признание Советской власти было бы приобретено ценой ее обещания признать долги, уплата которых в более или менее предвидимом будущем представляется почти совершенно невероятно. (РОСТА).

В газете «Манчестер Гардиан» напечатано сообщение о сделанном Ллойд-Джорджем Бриану предложении по поводу дальнейших действий, предлагаемых им по отношению к России: Франции будет предложено совершенно определенно признать Советское правительство де-юре. Полагают, что Ллойд-Джордж заявит Бриану, что Великобритания принципиально готова немедленно же признать российское правительство. При этом, в качестве довода, Франции будет указано, что *признание довоенных русских долгов Москвою явится естественным последствием признания Московского правительства законным правительством России*, которое при этом должно было признать национальный долг. Франция, как говорят, уже теперь готова признать Советское правительство при условии, что ей будут даны гарантии производства ей платежей вслед за признанием этого национального долга.

К отказу Германии от платежей.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Через Ригу). «Роте Фане» называет ноту германского правительства, адресованную репарационной комиссии, последним крупным политическим актом кабинета Вирта, который теперь отказывается от власти в пользу промышленников. Своей политикой, начавшейся переговорами о кредитной помощи, продолжавшейся домогательством моратория, кабинет Вирта стремился осуществить неограниченную власть крупной буржуазии в Германии. Теперь Стиннес может начать открытое нападение на Вирта. «Роте Фане» нисколько не сомневается в том, что правительство Вирта все более и более усердно работает ради осуществления планов Стиннеса. Новый закон о финансировании железных дорог и предполагаемое сокращение прибавок на дороговизну несомненно являются лишь этапами на этом пути. Германский рабочий класс не должен допустить стиннесизацию Германии и не должен дать уверить себя в том, что такова воля Англии и Франции. (РОСТА).

ЛОНДОН, 18 декабря. (Собств. корр.). Обсуждая ходатайство Германии об отсрочке платежей, «Таймс» говорит, что Германия выбрала очень неудачный момент для своего обращения к союзникам. «Германское правительство, —говорит газета, само виновато в том, что Германия бедна. Что касается Франции, то она постановила настаивать на уплате репарации в установленный срок». «Вестминстер Газетт» пишет, что самая большая ответственность за теперешнее положение в Германии падает на союзников. Если существует сомнение в правильности данных о германских выкладах, доказывающих невозможность внести январский и февральский платежи, то эксперты могут выяснить этот вопрос. По мнению «Дэли Телеграф», покрытие недостающих сумм из золотого запаса Германии невозможно, так как уменьшение этого запаса поведет к небывалому падению курса марки. (РОСТА).

БОРДО, 18 декабря. (Радио франц. правит. аг-ства). В «Вельт ам Монтаг» Герлях приглашает канцлера внести предложение о конфискации в пользу государства ⅕ частных немецких богатств и в случае отклонения этого предложения рейхстагом распустить последний и обратиться к народу, предложив ему на выбор: или потеря Германией своей финансовой независимости, или же захват реальных ценностей. (РОСТА).

НАУЭН, 20 декабря. (Радио герм. правит. аг-ства). Французский военный министр Барту выступил в сенате против роспуска призыва 1920 г., в виду того, что Франция должна быть вполне готовой в военном отношении в январе и феврале, когда наступит окончательный срок германским взносам по возмещениям. (РОСТА).

К русско-датским отношениям.

СТОКГОЛЬМ, 17 декабря. (Радио датского правит. аг.). Вчерашнее заседание датского фольксетинга ознаменовалось бурными прениями по поводу разрыва стокгольмских переговоров между Данией и Россией. Лидер социал-демократической партии Стаунинг обратился к министру иностранных дел Гаральду Скавениусу с запросом почему переговоры были прерваны и намерено ли правительство сделать попытки к их возобновлению. Отвечая на запрос, Скавениус изложил ход переговоров и об'яснил, что последние были прерваны вследствие невозможности добиться от Советского правительства коммерческих льгот, представляющих достаточную ценность для того, чтобы преодолеть сомнения, внушаемые требуемыми Россией уступками политического характера. Что касается его, то он готов при первом удобном случае приложить свои усилия к заключению соглашения, имеющего действительно реальное торговое значение.

Стаунинг предложил фольксетингу выразить министру порицание по поводу распоряжения его о прекращении переговоров и потребовать, чтобы они были возобновлены в самом ближайшем времени. Борсен, от имени правительственной либеральной левой партии, внес резолюцию, одобряющую заявления министра, но при этом подчеркивающую, что для датских торговых интересов крайне важно продолжение сношений с Россией и выражающую надежду, что правительство воспользуется первой же возможностью для заключения соглашения, могущего привести к достижению означенной цели. Консервативная и торгово-промышленная партии выразили свою солидарность с резолюцией, между тем как радикалы заявили, что они намерены воздержаться от голосования.

Председатель совета министров Нергард заявил, что правительство отказывается принять резолюцию, внесенную социал-демократами, но согласно поставить на голосование резолюцию левой либеральной партии. В результате резолюция социал-демократов была отвергнута и резолюция правительственной партии принята большинством 81 голоса против 46. (РОСТА).

ТЕЛЕГРАММЫ.

ГЕРМАНИЯ.

Чрезвычайное положение.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Через Ригу). Баварское правительство, ссылаясь на отмену рейхстагом чрезвычайного положения, издало свое собственное распоряжение о введении в Баварии чрезвычайного положения для поддержания общественного порядка. (РОСТА).

Преследование печати.

БЕРЛИН, 16 декабря. (Через Ригу). Дюссельдорфский коммунистический орган «Фрейгейт» закрыт властями на неделю за напечатание статей, направленных против охранной полиции. (РОСТА).

Накануне об'единения соц. правительств.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Через Ригу). Буржуазная печать сильно встревожена сообщением о предстоящем будто бы об'единении социалистических правительств в Саксонии, Тюрингии и Брауншвейге в «Среднегерманский социалистический союз государств». Как передает дрезденский орган независимых социалистов «Фольксцейтунг», предполагается образование социалистического рабочего об'единения названных государств, а также учреждение политических и парламентских бюро для разработки и согласования вопросов законодательства и управления, а также для проведения в жизнь социалистических идей в области суда, налоговой политики, народного хозяйства и т. д.

«Роте Фане», с своей стороны, не перестает убеждать рабочих в том, что какой бы выход из современного хаоса ни нашел себе как немецкий, так и мировой капитал, выход этот может быть найден только за счет пролетариата.

Победа коммунистов.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Через Ригу). При выборах делегатов на социальную в Штутгарте окружную конференцию германского союза рабочих-металлистов, коммунисты одержали крупную победу. Несмотря на то, что социалисты большинства и независимые социалисты выставили общий список, громадным большинством голосов делегатов были избраны исключительно коммунисты.

Телеграфисты угрожают забастовкой.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Через Ригу). Как сообщает «Роте Фане», телеграфными служащими в Берлине принята резолюция, в которой ответ германского правительства на требования, пред'явленные чиновниками, признано тяжким оскорблением трудящихся. Работники телеграфа грозят немедленной забастовкой протеста, если правительство снова откажется от переговоров с представителями служащих. (РОСТА).

АМЕРИКА.

Помощь голодающим.

БОРДО, 18 декабря. (Радио франц. прав. аг-ства). Палата представителей Соединенных Штатов приняла резолюцию, в силу которой в распоряжение президента Гардинга передается 20 миллионов долларов для помощи голодающим в России. (РОСТА).

Вокруг Вашингтона.

РИГА, 20 декабря. (Соб. кор.). Японские и китайские делегаты, по сведениям из Вашингтона, пришли к соглашению по вопросу о возвращении Китаю железной дороги Киао-Чжао-Цинанфу. Для передачи назначен девятимесячный срок. (РОСТА).

ИРЛАНДИЯ.

Накануне новой гражданской войны.

НЬЮ-ЙОРК, 20 декабря (Радио америк. прав. агентства). Сопротивление Ульстера предполагаемому пересмотру границ создает новую угрозу гражданской войны в Ирландии. «Вестминстер Газетт» добавляет, что Ульстер решил не уступать синфейнерам ни одной пяди своей земли против воли населяющих ее граждан и не посылать от себя члена в комиссию по установлению границ. В случае же, если комиссия будет действовать помимо согласия Ульстера и отторгнет часть его территории на юге, то это послужит сигналом к новой гражданской войне. (РОСТА).

Беспорядки продолжаются.

БОРДО, 20 декабря. (Радио франц. прав. аг-ства). Беспорядки в Ирландии продолжаются; в Белфасте возобновилась перестрелка и продолжалась всю ночь с субботы на воскресенье; 6 синфейнеров ранено. (РОСТА).

К соглашению с Англией.

ЛОНДОН, 20 декабря. (Радио собств. корр.). На тайном заседании синфейнерского парламента де-Валера выдвинул компромиссное предложение, но признал «свободное государство Ирландии» приемлемым. На тайном заседании раздавались нападки на представителей синфейнеров, подписавших соглашение не посоветовавшись с народом. Делегаты ссылались на то, что Ллойд-Джордж настаивал на немедленном подписании и предлагал ратифицировать соглашение. Потеряв надежду на скорое решение вопроса о синфейнерском парламенте, английское правительство постановило отсрочить роспуск парламента. (РОСТА).

ШВЕЦИЯ.

Помощь голодающим.

СТОКГОЛЬМ, 15 декабря. (Соб. корр.). В шведских газетах напечатан телеграфный отчет председателя шведской экспедиции Красного Креста Экстранда о деятельности экспедиции в Самарской губернии. В виду того, что наибольшая нужда наблюдается в окрестностях Самары, экспедицией открыто четыре народных столовых вне города. Помощь будет оказываема также и детским домам в Самаре. Экстранд обращается ко всем с горячим призывом об оказании помощи, без которой целый народ обречен на голодную смерть. (РОСТА).

ШВЕЙЦАРИЯ.

Наступление капитала.

ВЕНА, 16 декабря. (Соб. кор.). По сообщениям из Берна, на вчерашнем заседании швейцарского чрезвычайного союзного собрания принят первый параграф законопроекта, карающего длительным тюремным заключением подстрекателей к политической забастовке, направленной во вред интересам правительства и государственных властей. Представители рабочей партии голосовали против проекта и выразили энергичный протест против новой реакционной попытки. (РОСТА).

ЮГО-СЛАВИЯ.

Массовые аресты.

ВЕНА, 19 декабря. (Соб. корр.). По сообщению из Сараева, в Боснии произведены массовые аресты, лиц, обвиняющихся в коммунистической пропаганде. Правительство возобновляет политику преследования, желая подготовить общественное мнение к предстоящим процессам против коммунистов.

Удлинение раб. дня.

ВЕНА, 16 декабря. (Соб. корр.). По сообщению из Белграда законодательная комиссия юго-славянского парламента приняла законопроект, аннулирующий закон 1919 г. о 8-часовом рабочем дне. Предпринимателям предприятий, в которых занято свыше 15 рабочих, разрешается удлинять рабочий день. (РОСТА).

ИНДИЯ.

Борьба за независимость.

ЛОНДОН, 19 декабря. (Соб. корр.). Вождь индусского национального движения Ганди, в ответ на правительственную политику строгих репрессий, обнародовал манифест, в котором, между прочим, говорится: «Лорд Рединг должен понять, что сторонники бойкота правительственных учреждений находятся в состоянии войны с британским правительством. Мы должны будем действовать также, как действовали борцы в южной Африке или в Ирландии, с тем, однако, различием, что мы скорее прольем свою собственную кровь, чем кровь наших врагов». Аресты продолжаются. Рабочие в доках Калькутты бастуют в настоящее время в числе 10.000 человек. Индусская ассоциация Калькутты, состоящая, главным образом, из индусского среднего класса, в письменном протесте заявляет, что люди арестовываются за продажу домотканной одежды домашнего производства, за возглашение национальных лозунгов, за требование закрытия магазинов во время посещения Калькутты принцем Уэльским.

К вниманию делегатов IX с'езда.

Первое заседание 9-го Всероссийского С'езда Советов состоится в пятницу, 23-го декабря, в 6 час. вечера в здании Большого государственного театра.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Отчет ВЦИК и Совнаркома о внутренней и внешней политике республики.
2. Доклад о помощи голодающим.
3. Предварительные результаты новой экономической политики.
4. Положение промышленности.
5. О восстановлении сельского хозяйства и в частности в пострадавших от голода местностях.
6. Финансы и бюджет.
7. Кооперация и кооперативное законодательство.
8. Доклад о международном положении.
9. Вопросы строительства Красной армии.
10. Советское строительство.
11. Выборы ВЦИК.

Секретарь ВЦИК А. Енукидзе.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ-КОММУНИСТОВ 9-го С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

Заседание фракции Р. К. П. 9-го С'езда Советов состоится 23-го декабря ровно в 11 часов утра в Колонном зале Дома Союзов. Вход по делегатским и фракционным билетам.

Члены Московской организации Р. К. П. будут допущены в качестве гостей по специальным билетам, выдаваемым исключительно в Московском Комитете Р. К. П.

Совещание представителей от губерний и областей состоится вместо 2 часов дня в 9 часов вечера, сегодня, 22 декабря, в Кремле, комната 33.

По поручению бюро фракции В. Ц. И. К. А. Енукидзе.

Под'езд на автомобилях к Большому театру во время 9-го Всероссийского С'езда Советов будет только по пропускам, за получением коих обращаться в Кремль, управление коменданта, телефон 3-01-25.

Комендант С'езда Петерсон.

На продовольственном фронте.

ЗАГОТОВКИ МАСЛА.

По данным Наркомпрода, на 1-е декабря губернии черноземные, благополучные по урожаю, заготовили масла 106,855 пудов, губернии нечерноземные, благополучные по урожаю—288,989 п., губернии с низкой урожайностью—129,862 пуда, голодные губернии—61,508 пудов, Сибирь—444,813 пуд., Кавказ—15,730 пуд., Киргизия—17,205 пуд., Крым—6,686 пуд., всего в перечисленных губерниях и областях заготовлено на 1-е декабря 1.081,598 пуд., из которых по налогу—970,502 п., по товарообмену продорганов—3,599 пуд., по товарообмену кооперации—44,707 п., от совхозов—1,478 пуд. и прочих поступлений—61,312 пуд.

Автономными областями и республиками заготовлено на то же число: на Украине—32,889 пуд., в Туркестане—2,855 пуд. и в Дагестане—40 пуд.

Всего по всей федерации на 1-е декабря заготовлено масла—1.117,382 пуда.

ПРОДДВУХНЕДЕЛЬНИК.

В Северо-Двинской губ. двухнедельник не об'явлен, так как он уже проведен с 25-го октября по 7 ноября и хлебный налог выполнен полностью. Губтройкой дано боевое задание всем уездам выполнить 100 проц. остальных налогов не позднее 1 января.

В Пермской губ. с начала работ по 15-е декабря обнаружено подлежащей дополнительному обложению пашни 285.475 дес. Дополнительное обложение производится. Мобилизация на проддвухнедельник не дала пока желаемых результатов. Мобилизованные оказались малоподготовленными к счетной работе, кроме того, многие испытывают затруднение с одеждой, почему не могут выехать на места.

В Гомельской губ. обнаружено пашни, подлежащей обложению, 154.639 дес. и сенокосных угодий 40.177 дес. По полученным до сих пор сведениям, по дополнительному обложению взыскивается 19.411 п. хлеба и 14.030 п. сена. Общая сумма налогов, кроме сена и сырья, в ржаных единицах составляет 6.475.000 п. На 12 декабря выполнено 4.273.000 п. Движение сбора за 3 пятидневки следующее: с 1 по 15 поступило хлеба 35.390 п., крупы—14.321 п., зернофуража—36.070 п., с 6 по 11—хлеба—24.476 п., крупы—16.217 п., зернофуража—37.641 п., с 12 по 17 декабря: хлеба—16.899 п., крупы—3.128 п., зернофуража—9.085 п.

Выставка IX с'езда советов.

Одновременно с открытием 9-го с'езда Советов в Доме Союзов открывается специально приуроченная к этому с'езду выставка пролетарского творчества, организованная Всероссийским выставочным комитетом.

В первые дни эта выставка будет открыта только для делегатов, а затем для всех желающих.

Сейчас в помещении выставки под общим руководством представителя Всероссийского выставочного комитета т. Марьянова идет еще спешная работа по установке экспонатов, по убранству и отделке выставки, но в основном она уже скомпанована.

На нынешней выставке больше систематичности, более глубины содержания, чем на прошлогодней.

При самом входе на выставку, над расположенным в вестибюле, вдоль широкой мраморной лестницы и на верхней входной площадке многочисленными экспонатами, рисующими жизнь и строение нашей Красной армии, два ярких плаката: «Красный воин—часовой мировой революции» и «Красная армия—авангард Интернационала».

В следующей комнате среди сплошных полотен с красочным изображением неприступных для буржуазии крепостных стен экспонаты, иллюстрирующие мощь пролетарской крепости и рост твердыни мирового пролетариата—Коминтерна, Профинтерна и Ц. К. РКП — идейных руководителей революционного пролетариата.

Далее, в развертывающейся вдоль Колонного зала длинной анфиладе комнат, экспонаты ВЦСПС, Госплана и всех наших Наркоматов.

В соответствии с общим характером предстоящей работы 9-го С'езда, в области экономических вопросов, наиболее полный и яркий на выставке так называемый производственный отдел с экспонатами, иллюстрирующими работу ВСНХ, Наркомзема, Наркомпути, Наркомпрода, Центросоюза. Здесь подведены первые итоги проведения нового курса в жизнь, выявлен первый, уже накопленный опыт, дающий весьма ценный материал для активных работников в экономической области как центра, так и на местах. Многочисленными, исключительно ценными по глубине содержания диаграммами, картограммами и другими экспонатами блещут все отделы выставки, рисующие рост пролетарского творчества во всех областях хозяйственной жизни.

ХРОНИКА.

ПОМОЩЬ ГОЛОДАЮЩИМ.

С 11-го по 21-ое декабря поступило денежных пожертвований по губерниям и центральным учреждениям—5,338,335.152 руб., с прежде поступившими—29,883,096.837 руб.

Кроме того, непосредственно в Ц. К. помгол ВЦИК поступило за это-же время 682.559.115, с прежде поступившими—10,659.822.143.

Продуктов за это время поступило в Ц. К. помгол и по губерниям: хлебных—224.446 п., прочих—79.897 пудов, с прежде поступившими: хлебных—2.030.460 пудов, прочих—627.442 пуда.

Отправлено в голодающие районы: хлебных—228.154 пуда, прочих—44.914 пудов, с прежде отправленными: хлебных—1.725.917 пудов, прочих—526.225 пудов.

Остаток для отправки: хлебных—304.543 п., прочих—101.217 пудов.

— **Закупки Наркомзема за границей.** НКЗ отправляет за границу группу специалистов-агрономов и инженеров для дальнейших закупок и приема поступающих с.-хоз. товаров. Посылка специалистов даст возможность избежать тех дефектов, которые наблюдались раньше при закупках через агентуры Внешторга, которые не имели в своем составе необходимых специалистов.

— **Конференция по изучению местного края.** На-днях закончила свои работы Всероссийская конференция по изучению местного края. Конференция постановила поднять вопрос об образовании при академическом центре Наркомпроса Всероссийского центрального бюро краеведения, которое бы руководило работами местных работников. Конференция высказалась за издание «Этнографического обозрения» и журнала «Живой Старины» и за периодический созыв с'ездов по охране природы.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

1-й Рабочий — «Мексиканец»; Малый — «Сестры Кедровы»; Художественный—«Дочь Анго»; 1-я студия М. Х. Т. — «Балладина»; 2-я студия М. Х. Т.—«Младость»; 3-я студия М. Х. Т.—«Чудо св. Антония»; Камерный—«Сакунтала»; Комедия — «Когда заговорит сердце»; Музыкальная Драма—«Концерт Айседоры Дункан»; Драматический — «Самое главное»; Летучая Мышь—«Суд Линча» и др.; Комедия и Мелодрама .. «Портрет Дориана Грея»; Музыкальная Комедия—«Граф Люксембург»; Украинский—«Ой не ходы Грицю»; 1-й театр для детей—«Соловей»; Еврейский камерный—«Бот мести»; Студия имени Горького—«Вечер пантомимы»; 1-й и 2-й государственные цирки—разнообразн. программа.

Спектакль для делегатов с'езда Советов. Сегодняшний спектакль в Художественном театре идет исключительно для делегатов с'езда Советов. Билеты, взятые на сегодняшний спектакль, действительны на 28 декабря.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

ЦКК РКП просит т. Хлебникова (Климова), б. военкома Ярославск. губвоенинжен. дистанции, притти в ЦКК; т.т. и учрежд., знающих его адрес, просит сообщить в ЦКК.

15 января 1922 г. сост. 5-й всер. с'езд раб. швейной промышлен. Представительство: от 200 до 500 дел. 1 предст.; от 500—1000—2 предст.; свыше 1000 на кажд. 1000 по 1 предст., но не более 5 от Губотдела. Союзы, с колич. до 200, делегируют предст. с совещ. голосом. Выборы производ. на Губс'ездах или конференциях. Делегатам с совещ. голосом продовольствие и помещ. не будет предоставлено.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Дискус. клуб Кр.-Пресн. р. 22 декабря, в 6½ ч. в., сост. засед. секции по истории РКП и Интернационала с доклад. тов. Петровского. Секрет. яч. предлаг. оповестить о собр. член. секции чл. клуба. Члены партии не члены клуба, желающ. работать, приглаш. на это засед. 23 декабря, в 7 ч. в., сост. 1-е организац. собр. совм. с руководит. 2 марксистского кружка.

— Сокольн. р. 22 декабря, в 4 ч. дня, в т. «Тиволи» сост. делег. собр. раб-х совм. с пленумом Совета (Сокольн. шосс.). 23 декаб., в 6 час. в., в пл. «III Интернационала» сост. собр. ячейк. организат. по работе среди женщин.

— Горрайком. Запись в марксистский кружок продолжается, занятия начнутся 27 декабря, в 7 ч. в., в пл. на Кузнецк. М., [illegible].

— Хамовн. р. 22 декабря, в 7 ч. в., в райкоме сост. собр. ячейк. организат., активных коммунистов и прикреплен. по работе среди женщин.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Пленум правл. губ. отд. рабоч. Полиграф. производства переносится на 29 декабря (Рождестк. бул., 12).

— 22 декабря, в 3 ч. дня, сост. 2-е открытое засед. правл. губ. отд. сорабоп. с представ. местномов (Газетный пер., 6).

— 22 декабря, в 1 ч. дня, сост. засед. [illegible] губ. отд. «Всемедикосантруд», а в 4 ч. дня засед. президиума губ. отд. (Волхонка, 8).

СОВЕТСКИЕ.

— 22 декабря, в 8 ч. дня, сост. пленум Замоскв. Совета совм. с фабр.-зав. ком-ми (Б. Ордынка, 69); 23 декабря сост. засед. секции ОНО (В. Полянка, 34).

— 22 декабря, в 4½ ч. дня, сост. засед. секции пленума Горсовета по коммунхозу (Кузнецкий М., 5, кв. 40).

— Губполитпросвет. 22 декабря, в 10½ ч. в. сост. совещ. лекторов, читающ. по истории и истории культуры.

— 22 декабря, в 2 ч. дня, сост. общее собр. уполномоч., председат. и секр. правл. первичн. кооперативов Кр.-Пресн. р. (Советская ул., д. 8).

— 22 декабря, в 4½ ч. дня, сост. засед. секции пленума Мостранса (Ковенский п., 1).

— 22 декабря, в 4½ ч. дня, сост. засед. подсекции Моссовета по профтехн. образованию (Никитский бул., 10).

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И МИТИНГИ.

— Клуб «Кузница» пролетарск. писателей (Тверская, 53). Сегодня вечер поэта Сергея Казачкова. Нач. в 8 ч. веч.

В. Ц. Н. Т. К. ПРОФСОЮЗОВ.

— 22 декабря, в 7 ч. в., «11-й четверг» Ц. Н. Т. К. Доклады: 1) инж. А. Г. Львова: «Электромагнитные волны и их роль в народном хозяйстве». 2) [illegible] Уилсон: «Новейшие завоевания [illegible]». 3) В. В. Бабин: «Наука-техника, хроника».

— [illegible] собесед. секции текстильной промышл. Докл. проф. Чиликина: «К вопросу о стандарте [illegible]».

— На фармзаводе б. Келлер (Тулинская, 18) лекция проф. Кекчеева: «Живая машина и условия ее правильной работы».

— В пл. [illegible] (Б. Лубянка, 15) лекция инж. Кржижановского: «Об электрических трамваях».

— На зав. «Гужон» (Рогожск. заст.) лекция инж. [illegible]: «Электричество».

— В бесцк. участк. клубе (Я. [illegible], пер., 14) лекция М. В. Попова: «Происхождение человека».

РАЗНЫЕ.

— Знающих местонахождение Георгия Ник. Пылаева просят сообщ. г. Грязовец, ул. Урицкого, М. М. Пылаевой.

2-я Образцовая газетная типография МГСНХ. Тверская, 48.

Тираж газеты «Правда» 250,000 экз.